

Capítulo 17. Factores individuales, sociales e institucionales que contribuyen a la ajeneidad en estudiantes universitarios

Isabel Cristina Mazo Sandoval
María Guadalupe Soto Decuir
María Concepción Mazo Sandoval
Jesús Madueña Molina

Universidad Autónoma de Sinaloa

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.16.17](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.16.17)

Resumen

El objetivo es analizar los factores sociales e institucionales con los factores individuales para la identificación de las causas de la ajeneidad escolar en los estudiantes universitarios. Se trabajó bajo la metodología cuantitativa, el alcance de la investigación es explicativo, se busca establecer la relación de causalidad entre los factores a investigar. La muestra está representada por 156 universitarios. Las aportaciones principales son que se deben conjuntar los factores sociales (familia y amistades) e institucionales (clima académico, docentes inspiradores, preparados, comprometidos) para que el estudiante logre sus metas académicas.

Palabras clave

Ajenidad estudiantil, estudiantes universitarios, factores individuales, factores institucionales, factores sociales

Introducción

La etapa de transición del bachillerato a la educación superior representa un periodo crítico de decisión para los estudiantes, que como seres humanos tienden a enfrentar cambios fuertes que afectan la conexión académica, y por tanto el aprendizaje. Llanos (2019) como se citó en Duche, et al. (2020) afirma que el paso de la enseñanza media a la universitaria podría conducir a una inestabilidad emocional al llevar consigo eventos nuevos como alejarse de la familia, de los amigos, entre otras situaciones que alteran la rutina del bachillerato. En esta etapa los estudiantes viven situaciones como el traslado del lugar de origen, nuevas amistades, dificultades o restricciones económicas que pueden provocan sentimientos de no pertenencia al espacio educativo en el que están inmersos durante esa etapa de adaptación.

En el transitar de un sujeto a la universidad, como ser humano se involucran factores inter e intrapersonales, que se convierten en elementos que limitan su desarrollo escolar. Así pues, la formación académica del estudiante universitario se establece en una relación, donde la acción del docente implica más allá de ir a dar clases; es el conocer a los estudiantes, convivir en el día a día, y cumplir con el objetivo de lograr que éstos se apropien del aprendizaje del tema para el cual se tiene la encomienda.

Ahora bien, el tema de ajenidad estudiantil, y los factores que tienen influencia en ella, requieren ser tema de estudio, las condiciones cambiantes lo exigen, el uso de las tecnologías de comunicación y el empleo de la inteligencia artificial han revolucionado las estrategias de promover el aprendizaje y por lo tanto de ejercer la docencia. Hay que reconocer que los estudiantes tienen acceso a la información de manera inmediata, disponen de herramientas que contribuyen a cumplir con sus obligaciones escolares con el menor esfuerzo y mayor rapidez; pero, al mismo tiempo reflejan la nula o limitada apropiación del conocimiento. Además, los estudiantes disponen múltiples distractores que apartan la atención del cumplimiento de sus objetivos educativos, y quedan atrapados en esos distractores que causan adicción sin darse cuenta, y se desvían del compromiso por sus estudios universitarios.

Entonces, cuando el estudiante realiza las actividades escolares de manera obligada, o de manera que no se compromete ni se siente motivado a cumplir, actúa de manera desinteresada, sin un compromiso real, se deja envolver con distractores, las actividades escolares son elaboradas sin convicción y sin compromiso, usan la inteligencia artificial para que les resuelva lo que se les pide como tarea. Estas acciones llevan a presentar la ajenidad estudiantil. Derivado de lo anterior, se tiene por objetivo analizar los factores sociales e institucionales con los factores individuales para la identificación de las causas de la ajeneidad escolar en los estudiantes universitarios. Se parte de la hipótesis: Los factores individuales que los estu-

diantes se establecen para el desarrollo de su proceso educativo es impactada por los factores sociales y los institucionales.

Revisión de la Literatura

A lo largo de la vida, un estudiante puede atravesar por diversas etapas, una es la de ser estudiante universitario, y la mayoría de las veces comienza alrededor de los 18 años. En esta etapa, el éxito se ve influenciado por factores individuales, sociales e institucionales, incluyendo compromiso, dedicación y apoyo social.

Factores individuales

Los factores individuales incluyen las metas personales que cada individuo establece, refleja su visión y aspiraciones sobre lo que desea lograr en el futuro. Ante ello, es recomendable que el sujeto tenga claro sus debilidades y fortalezas para ponerlas en práctica en su futuro. Lo anterior se sustenta en la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2009). Estos autores establecen que las metas personales se asocian de manera directa con el proceso regulatorio de bienestar, aunado que la motivación requiere de necesidades psicológicas innatas de competencia, autonomía y relación (Deci & Ryan, 2009). S y Ilavarasu (2022) exponen que, si estas tres necesidades se satisfacen en diversos niveles, entonces la motivación será autosuficiente y el cambio de comportamiento duradero. A su vez, Sanguinetti (2024) expresa que esta teoría puede alentar y apoyar la participación en actividades por parte de los estudiantes.

Dado lo anterior, Briceño, (2020) afirma que “dentro de los motivos principales que animan a los estudiantes a estudiar están aprender, alcanzar el éxito; evitar el fracaso; ser valorado por sus profesores, padres o compañeros, u obtener muy diversos tipos de recompensas” (p.21). Y es que, cuando el estudiante logra visualizar un futuro optimista y posee la capacidad de afrontar retos, asume una actitud positiva que influye directamente en su comportamiento. Según Olivero, et al. (2020), las actitudes hacia el aprendizaje están estrechamente relacionadas con la motivación y el rendimiento académico. Y así como mencionan Torres y Alchundia (2024) sobre la importancia y necesidad de “adoptar enfoques educativos que incorporen el componente emocional como parte esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo a la creación de un entorno educativo más integral y eficaz” (p. 33).

De tal manera que ver de manera positiva las situaciones vividas y enfrentar con optimismo los retos hacen más llevadera la situación y por lo tanto la forma de solucionarlos. Y es que, el sujeto como estudiante universitario puede encontrarse con situaciones que sobrellevar y su capacidad de adaptación y resiliencia es lo que lo llevará a que desarrolle la habilidad y actitud para salir adelante en el proceso educativo. Por ello, es importante que el estudiante

posea o adquiera habilidades de adaptación y sea resiliente ante los cambios que enfrenta en la etapa profesional, ya que en las habilidades de resiliencia se conjuntan las emociones y las habilidades de regulación emocional que son cruciales para adaptar el comportamiento y alcanzar las metas académicas (Renati et al., 2023).

Es importante que el estudiante confíe en sus capacidades para adaptarse a los retos y los cambios. Dan (2020) como se citó en Salazar, et al. (2023) expresa que la adaptación es la necesidad interna y externa de un individuo de alcanzar finalmente un equilibrio tanto interno, como externo a través de la lucha y la resistencia con el medio ambiente (p.1842). Es la disposición que tienen los estudiantes de adaptarse ante los recursos y capacidades personales.

Factores sociales

Es innegable que como seres humanos, la familia, el círculo de amigos y la convivencia en sociedad son cruciales para el logro de los objetivos. Entonces se puede afirmar que la familia como núcleo de la sociedad es donde se constituyen las relaciones y la estabilidad emocional para hacer otras actividades con éxito. Así como el apoyo del círculo de amigos y las relaciones que se establezcan con los docentes motivadores e inspiradores. Nevárez y Barcia (2022) expresan que en el entorno familiar se establecen las relaciones interpersonales entre los padres e hijos y que las situaciones conflictivas en éstos se vinculan con diferentes problemas que se pudieran presentar en el proceso educativo, por ejemplo, tener un diálogo con su profesor o comunicarse con autoridades universitarias. Lo anterior puede verse como un proceso complejo en donde confluyen diferentes elementos para evitar la ajénidad académica. Un elemento en donde los estudiantes y el entorno que les rodea deben esquivar para que el sentir de pertenencia del estudiante a su rol de universitario tenga conexión, integración y vínculo con la universidad.

El sentido de pertenencia facilita la integración y la permanencia entre el grupo con el que se convive de manera cotidiana. Al respecto Roque-Herrera y Quizhpi-Andrade (2022) dicen que el sentido de pertenencia es “la forma en que un individuo se identifica con un grupo, organización o ambiente determinado, creando lazos de compromiso con el desarrollo personal y social a esos niveles” (p.2). Entonces, es durante la etapa escolar cuando los adolescentes transitan por cambios emocionales, y, al establecer vínculos amistosos y sentirse parte de la comunidad, contribuyen a su estabilidad emocional, de ahí que las fortalezas individuales repercuten en el bienestar social de los estudiantes (Leiva et al., 2021).

Factores institucionales

Los servicios de apoyo académico, extracurricular, de infraestructura y administrativos que promueven las instituciones educativas a sus estudiantes de manera constante, proporcionan un espacio seguro y confiable para impulsar una educación de calidad y con ello lograr la satisfacción, permanencia e identidad de los estudiantes. Estos aspectos deben ser vigilados y aplicados de manera consciente por parte de las autoridades para lograr que todos los estudiantes se integren y se logre la identidad institucional.

Palacios de Asta (2024) identifica que existen diferentes factores dependiendo el contexto, lo que lleva a un estudiante a sentirse parte de una institución educativa. Es este sentido, y para que el sujeto se sienta integrado es necesario tomar en cuenta el apoyo académico que ofrece la universidad. Gutiérrez-Monsalve, et al. (2021) coinciden que en el contexto educativo hay factores institucionales que influyen en el rendimiento académico y el aprendizaje de los estudiantes, tales como subsidios, becas económicas o porcentajes de descuento en las matrículas. Además, dentro de los factores institucionales es primordial abordar los factores pedagógicos, dado que el desempeño del docente es fundamental para lograr captar la atención del estudiante y por lo tanto influir en la motivación por aprender.

Metodología

El alcance de la investigación es explicativo, con este estudio se busca establecer la relación de causalidad entre los factores sociales e institucionales con los factores individuales que los estudiantes de la Universidad Autónoma de Sinaloa dan a su proceso educativo. Hernández y Mendoza (2023) denominan este tipo de alcance causal como una investigación en donde se establecen vínculos entre las variables para determinar causas o efectos de un problema. El tipo de investigación es causal al establecer el vínculo entre los factores sociales (redes de apoyo) y los factores institucionales (apoyo académico, clima académico, servicios estudiantiles, sujetos y procesos de enseñanza-aprendizaje) con los factores individuales (percepción de metas, desafíos académicos, autoeficacia académica, habilidades de adaptación y resiliencia, socialización). Ya que se busca la identificación de lo que podría causar la ajeneidad estudiantil.

Dado lo anterior, se plantea la siguiente hipótesis: Los factores individuales que los estudiantes establecen para el desarrollo de su proceso educativo es impactada por los factores sociales y los factores institucionales.

La escala de medición propuesta tiene como objetivo identificar los factores individuales, sociales e institucionales que contribuyen a la ajeneidad en los estudiantes universi-

tarios con el fin de establecer sus niveles de conexión en el ámbito académico (y su impacto en la formación integral). Para la construcción del instrumento se aplicó el Análisis Factorial Exploratorio y el Análisis Factorial Confirmatorio.

La investigación se centra en estudiantes de primer grado de licenciatura en una universidad pública, del Estado de Sinaloa, donde se busca entender la relación entre los factores determinantes de la ajenidad estudiantil. Este contexto es relevante dado que la transición a la educación superior representa un periodo crítico en la vida de los jóvenes, donde enfrentan nuevos desafíos académicos y sociales. La universidad pública seleccionada ofrece diversas carreras, lo que permite una representación variada de estudiantes en términos de intereses académicos y contextos socioeconómicos. La diversidad del alumnado es un factor clave para explorar cómo diferentes variables pueden influir en la percepción de ajenidad.

La muestra estuvo compuesta por 156 estudiantes que cursaban su primer año de licenciatura. Esta muestra incluyó estudiantes de diferentes programas académicos, como Contaduría Pública, Negocios Internacionales y Negocios Agrotecnológicos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Tecnológicas, así como de la licenciatura en Trabajo social, de la Facultad de Trabajo Social, todas de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Los participantes fueron seleccionados aleatoriamente bajo el criterio de disposición de participar. Los estudiantes tienen edades que varían desde los 17 hasta los 50 años, lo que refleja una diversidad en las trayectorias educativas y experiencias previas. En la muestra se incorporó tanto hombres como mujeres. Los estudiantes estaban distribuidos entre turnos matutino y nocturno, lo que también puede afectar su experiencia universitaria y su integración social.

Se realizó una prueba piloto con 156 estudiantes. El instrumento está conformado por tres factores: individual, definido como las metas, desafíos, y resiliencia que el estudiante universitario percibe en su transitar en la universidad. El factor social, que se refiere a las relaciones y redes de apoyo que crea con las personas que convive y se divide en dos, los vínculos familiares que tiene el estudiante en su hogar y las amistades con las que cuenta en su proceso educativo. Y el factor institucional, definido como las acciones dentro de la universidad que hacen que el estudiante pueda cumplir sus metas, como el apoyo y clima académico, servicios estudiantiles y sujetos y procesos de enseñanza-aprendizaje. Para la confiabilidad del instrumento se aplicó el Alfa de Alfa de Cronbach, se obtuvo la correlación Pearson entre las variables de estudio, como es un instrumento de nueva creación se realizó el Análisis Factorial Exploratorio y el Análisis Factorial Confirmatorio. Y se hizo una regresión lineal de varianza con los factores a investigar.

Resultados

Para comprobar la consistencia interna del instrumento se realizó la prueba de Alfa de Cronbach en diferentes momentos, el total del instrumento, los factores individuales y los factores institucionales tienen una excelente consistencia interna, los factores sociales aceptable (Ver Tabla 17.1)

Tabla 17.1

Análisis de correlación y fiabilidad

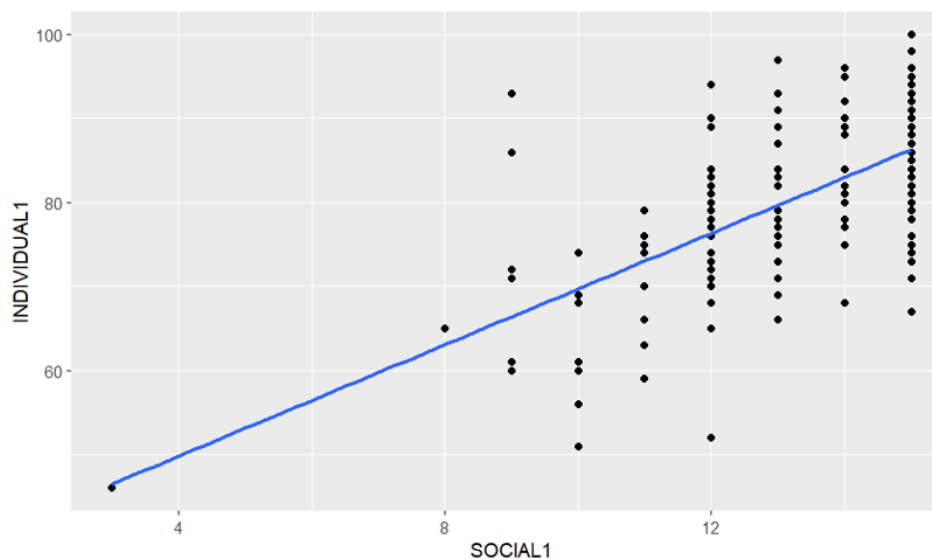
Variables	Correlación con FI	Alfa de Cronbach
Total del instrumento		0.944
Factores individuales (FI)	1	0.905
Factores sociales (FS)	0.718	0.700
Factores institucionales (FIN)	0.869	0.902

Fuente: Elaboración propia.

Para más detalle, ver la Figura 17.1 y 17.2 que muestra la correlación de Pearson entre los factores sociales y factores institucionales con los factores individuales.

Figura 17.1

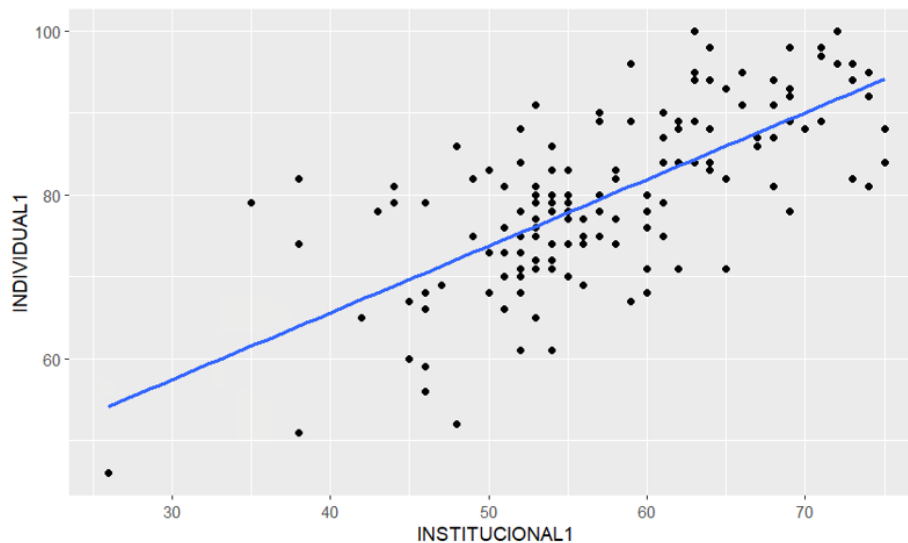
Correlación de Factores sociales con Factores individuales



Fuente: Elaboración propia.

Figura 17.2

Correlación de Factores institucionales con Factores individuales



Fuente: Elaboración propia.

También se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, el Kaiser-Meyer-Olkin. Fue de 0.819 y la Prueba de esfericidad de Bartlett de 3405.473 con 703 gl y significación de 0.05

Se procede a realizar un Análisis Factorial Confirmatorio del instrumento, el ajuste absolutorio muestra el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) correspondiente a 0.113, mientras el residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR) es de 0.097, en ambos casos se consideran aceptables, el ajuste comparativo (CFI) muestra un resultado de 0.913 y el índice de Tucker-Lewis (TLI) de 0.921, los cuales consideramos ajustes óptimos.

Modelo estadístico de regresión lineal

El coeficiente de correlación de Pearson 0.869, es una correlación lineal muy alta esto indica que en la medida que aumenten los factores sociales e institucionales, entonces sería un mayor nivel de desarrollo del factor individual. El coeficiente de determinación 0.79, lo cual indica la variabilidad de los factores individuales puede ser explicada por los factores sociales e institucionales. Lo que representa que el modelo explica más o menos la variabilidad de los factores individuales a través de los factores sociales e institucionales. Este dato significa que aproximadamente 79% de la variabilidad de los factores individuales puede ser explicada por los factores sociales y los factores individuales a través de un modelo de regresión.

La ANOVA al tener un nivel de significancia de 0.05, entonces sí se puede construir un modelo de regresión lineal con los factores individuales, sociales e institucionales. La

constante es 19.727, β_1 que corresponde a los factores sociales tiene un valor de 1.839 y a β_2 le corresponde 0.626. Se destaca que el nivel de significancia para los factores sociales y factores institucionales es de 0.05

$$y=19.727+1.839 \cdot X_1 + 0.626 \cdot X_2$$

1.839 indica que, por cada unidad de aumento de los factores sociales, habrá un aumento de 19.727 en los factores individuales. Así como para 0.626 de los factores institucionales lo aumentará en los factores individuales, para más detalle ver la Tabla 17.2.

Tabla 17.2

Análisis de Varianza (ANOVA)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
1	Regresión	9659.018	2	4829.509	101.773	.000a
	Residual	6690.982	141	47.454		
	Total	16350.000	143			

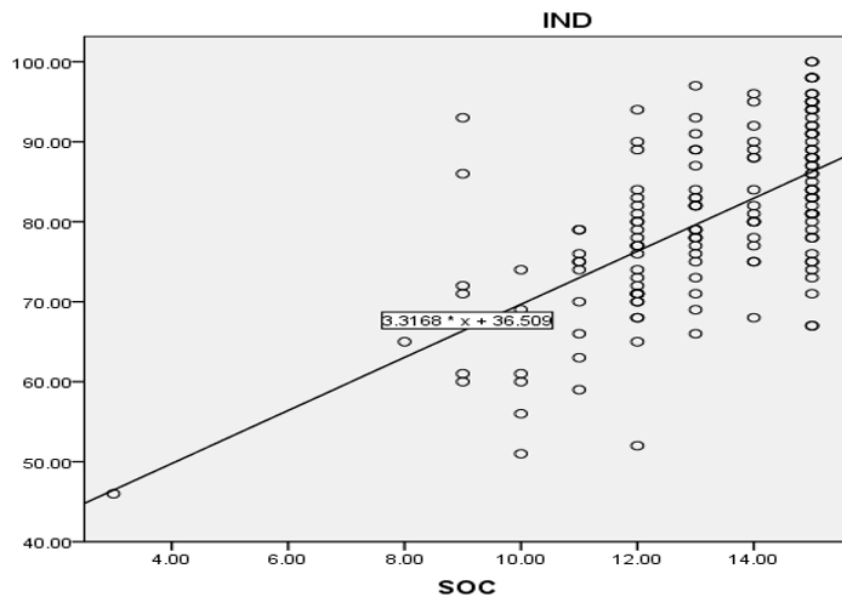
Fuente: Elaboración propia.

- a. Variables predictoras: (Constante), INSTITUCIONAL, SOCIAL
- b. Variable dependiente: INDIVIDUAL

A continuación, se presenta la recta de mejor ajuste de los factores sociales con individuales y factores institucionales con factores individuales por separado. Lo que muestra una mayor concentración en los factores institucionales con relación a los factores individuales (Ver Figura 17.3 y Figura 17.4)

Figura 17.3

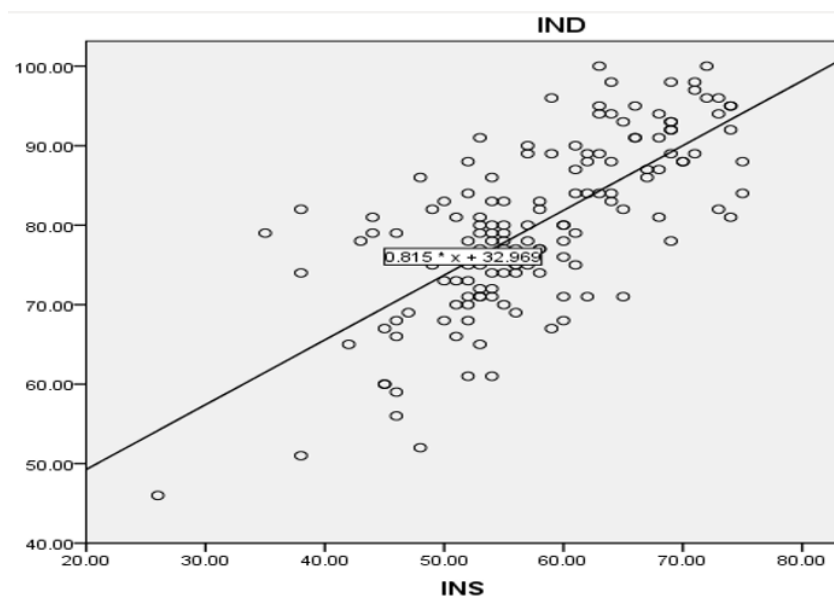
Regresión lineal de factores sociales e individuales



Fuente: Elaboración propia.

Figura 17.4

Regresión lineal de factores institucionales e individuales



Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Un modelo ideal sería aquel en donde se concentren el mayor número de variables observadas. Así pues, los resultados de la presente investigación muestran que hace falta una aglomeración en los factores sociales e institucionales. Aria, et al. (2024) explican que el entorno en el aula y las características de la familia influyen en el desarrollo académico de los estudiantes, el autor se refiere a los causales de relaciones sociales (familia y amistades) e institucionales (planeación académica y compromiso por parte de los docentes).

Para que un estudiante se logre visualizar en un futuro optimista y afrontar los retos que serían los factores individuales, debe tener una actitud positiva. Estas “se forman a partir de condiciones internas y externas en la que interactúa la persona, por lo tanto, pueden ser positivas o negativas y afectar su rendimiento en el ámbito educativo” (Huairé, et al., 2023, p. 187). Es fundamental adoptar una perspectiva positiva ante las experiencias vividas y enfrentar el proceso educativo con optimismo y resiliencia, alineándolo con las metas y aspiraciones futuras del individuo.

El estudiante universitario como un sujeto social tiene el sentido de pertenencia facilitada, lo cual la integración y la permanencia entre el grupo con el que se convive de manera cotidiana. Al respecto Roque-Herrera y Quizhpi-Andrade (2022) dicen que “el sentido de pertenencia se considera como la forma en que un individuo se identifica con un grupo, organización o ambiente determinado, creando lazos de compromiso con el desarrollo personal y social a esos niveles” (p.2). Este aspecto puede abordarse desde los factores institucionales, al integrar al estudiante en la universidad para que fomente su compromiso y facilitar el cumplimiento de sus metas profesionales, y así evitar la ajeneidad estudiantil.

Una opción para fortalecer los factores institucionales es lo propuesto por Briceño (2020) y expresa que “los horarios de las materias, los tamaños de los grupos, dificultad de algunas materias, aspectos relacionados con la carrera, el ambiente institucional y las relaciones estudiante-profesor” (p. 23) causan que el estudiante no logre cumplir sus metas

En este sentido Montero et al. (2007) como se citó en Briceño (2020) expone que “la manera en que se organice la enseñanza en el aula y la actitud del docente serán determinantes para el desarrollo de la motivación de los estudiantes y para conseguir la mayor eficacia en los objetivos de aprendizaje” (p.22). Es crucial considerar las estrategias del docente para fomentar el aprendizaje, así como el empleo de métodos de evaluación y materiales didácticos adecuados, como parte de la planeación didáctica necesaria para alcanzar con éxito los objetivos educativos. Lo anterior lo confirma Page, et. al. (1990) como se citó en Gutiérrez-Monsalve et al. (2021), quienes afirman que “las estrategias de enseñanza utilizadas por

los profesores, los métodos de evaluación, el material didáctico, así como los procedimientos que se siguen por parte de los profesores con el propósito de cubrir los objetivos del curso y sus contenidos” (p. 14), son elementos pedagógicos de gran importancia en lograr el éxito estudiantil.

Conclusiones

Si bien, el objetivo de la investigación se cumplió, se puede afirmar con la hipótesis antes planteada, que los factores sociales representados por las relaciones familiares y de amistad, junto con los elementos que componen los factores institucionales sí impactan en los individuales. Es decir, el estudiante al tener metas y desafíos académicos tienden a disminuir cuando éste tiene que enfrentarse a factores y situaciones que están fuera de control.

Los principales hallazgos de la investigación fueron que para que los estudiantes universitarios se sientan comprometidos con su proceso educativo, alcancen las metas y desafíos académicos es necesario que establezcan relaciones sanas con su familia, amistades y personal académico y administrativo de la institución académica. Si bien, la familia es el núcleo de la sociedad y a veces no es posible mantener relaciones sanas, es importante que la universidad proponga y desarrolle programas para que los estudiantes se encuentren en un clima propicio para ser competitivos, un ambiente que los motive a participar en actividades académicas.

Así como, si un estudiante desarrolla altos niveles de autoeficacia académica junto con la adaptación y resiliencia se evitaría la ajeneidad escolar. En este sentido, el estudiante pondría más interés en estudiar y comprender la información que en tener una calificación aprobatoria. También se encontró que es importante el compromiso del docente, en donde estos busquen inspirar a los estudiantes, se actualicen continuamente y pongan en práctica estrategias y técnicas que abonen al proceso educativo.

Para futuras investigaciones se propone estudiar la perspectiva de los docentes sobre la ajeneidad escolar de los estudiantes, de tal manera que se pueda tener otra visión del estudio, con el fin de proponer programas instituciones para que el proceso educativo sea integral y se pueda desarrollar un estudiante competitivo acorde a las exigencias que la sociedad demanda.

Referencias

- Aria, A., Jafari, P., & Behifar, M. (2024). Identification of factors affecting student academic burnout in online education during the COVID-19 pandemic using grey Delphi and grey-DEMATEL techniques. *Scientific Reports*, 14(1), 3989
- Briceño, A. (2020). Factores que determinan la motivación por aprender en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 3(1), 19–27. <https://doi.org/10.5377/recsp.v3i1.9789>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2009). El “qué” y el “por qué” de la búsqueda de metas: las necesidades humanas y la autodeterminación del comportamiento. *Investigación Psicológica*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Duche, B., Paredes, M., Gutiérrez, A., & Carcausto, C. (2020). Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria/ Secondary-university transition and adaptation to university life. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(3), 244-258. <https://doi.org/10.31876/rsc.v26i3.33245>
- Gutiérrez-Monsalve, J., Garzón, J., & Segura-Cardona, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- Hernández, R., & Mendoza, P. (2023). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta. Mc Graw Hill Education.
- Huaire, E., Herrera, A., Sifuentes, L., & Alfaro, M. (2023). Retorno a la presencialidad: Actitudes de los universitarios peruanos hacia el aprendizaje y pos-crisis sanitaria. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIX(Número Especial 7), 187-196
- Leiva, L., Mendoza, A., Torres-Cortés, B., & Antivilo-Bruna, A. (2021). Relación entre sentido de comunidad, bienestar, salud mental y género en adolescentes escolarizados. *Psicoperspectivas*, 20(2). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-fulltext-2205>
- Nevárez, M., & Barcia, F. (2022). El entorno familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes. *Polo del conocimiento*, 7(5), 735-749
- Olivero, K., Carrascal, J., & Arrieta, A. (2020). Actitud, motivación y rendimiento académico de estudiantes universitarios hacia el aprendizaje del inglés. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(5), 133-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7806112>
- Palacios de Asta, G. (2024). Relación de factores institucionales con el rendimiento académico en Castellano de los ingresantes a la Nueva Formación Docente – año 2022. *Revista Científica De La Facultad De Filosofía*, 19(1). <https://doi.org/10.57201/rcff.v19ej1.k>

- Renati, R., Bonfiglio, N. S., & Rollo, D. (2023). Italian University Students' Resilience during the COVID-19 Lockdown-A Structural Equation Model about the Relationship between Resilience, Emotion Regulation and Well-Being. *European journal of investigation in health, psychology and education*, 13(2), 259–270. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13020020>
- Roque-Herrera, Y., & Quizhpi-Andrade, L. R. (2022). Sentido de pertenencia en estudiantes universitarios ecuatorianos en tiempos de pandemia. *Puriq*, 4, e272. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.272>
- S, P., & Ilavarasu, J. (2022). Teoría de la autodeterminación y sabiduría india. *Revista de la Red NHRD*, 15(4), 438-445. <https://doi.org/10.1177/26314541221123103>
- Salazar, A., Sánchez, A., & Bonilla, P. (2023). Experiencias corpóreas, emocionales y de habitabilidad en jóvenes universitarios: efectos del confinamiento social por la Covid19: efectos del confinamiento social por el Covid19. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, 15(60), 209–232. <https://doi.org/10.26457/recein.v15i60.3593>
- Sanguinetti, R. D. (2024). Applications of Self-Determination Theory in the General Music Classroom. *Journal of General Music Education*, 37(2), 11-15. <https://doi.org/10.1177/27527646231188083>
- Torres, J., & Alchundia, M. (2024). La inteligencia emocional y la motivación en estudiantes de Educación Superior: Revisión sistemática. *Ciencia y Educación*, 5(11), 33 - 51. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14061042>