

Capítulo 8. Análisis de estrategia didáctica: elaboración del código Nuttall

Mariano Tovar Medina
Eva Esperanza Labra Hernández
Laura Consuelo Espinola Granados

Universidad del Centro del Bajío

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.16.8](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.16.8)

Resumen

El presente trabajo tiene como finalidad exponer: “La elaboración del Código Nuttall como estrategia didáctica” para el aprendizaje de la historia. Se logra apreciar un recorrido que abarca hechos históricos de la cultura mixteca, descripción de la estrategia didáctica implementada, fundamentos teóricos y conceptuales, metodología, análisis de resultados sobre la pertinencia de la estrategia, contribuciones al proceso formativo del estudiantado y conclusiones a las que se llegaron partiendo del análisis realizado.

Palabras clave

Aprendizaje, código, comprensión, conciencia histórica

Introducción

Dentro de la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana se ha puesto especial atención en el desarrollo de la conciencia histórica y abandono de la perspectiva memorística, para la cual se deben establecer estrategias de enseñanza (SEP, 2023, pp. 6-9). En aras de alcanzar ese objetivo se diseñó una estrategia didáctica implementada en el Nivel Medio Superior titulada: Elaboración del código Nuttall. Para saber la pertinencia de la estrategia se realizó una investigación cualitativa usando como técnica una encuesta en la plataforma de Google Formularios. El valor de la investigación no solo está en la aportación y análisis de una estrategia que se suma a un repertorio dentro de la didáctica de la historia, sino que ofrece las siguientes ventajas: acercamiento a diferentes formas de expresión artística; comprensión de la historia a partir de narraciones de los pueblos indígenas; trabajo colaborativo; estar en contacto con distintas formas de expresión y comunicación.

La literatura revisada se puede clasificar de la siguiente manera: material o investigaciones sobre códigos; recursos o estrategias didácticas relacionados con los códigos; investigaciones o estudios sobre dichas estrategias didácticas; por último, pero no menos importante, la literatura que ayuda de soporte teórico a nuestra investigación.

El objetivo principal de la investigación fue: determinar si la implementación de la estrategia didáctica “Elaboración de código Nuttall” permite el aprendizaje y comprensión de la visión histórica de la cultura mixteca a partir de la representación gráfica, lectura y explicación del mismo código ayudando a generar conciencia histórica.

Los objetivos secundarios fueron:

1. Identificar otras contribuciones de la estrategia didáctica “Elaboración de código Nutall”.
2. Describir la experiencia del educando durante y después de la actividad.
3. Reconocer áreas de oportunidad para una mejora continua de la estrategia.

Revisión de la Literatura

“Se llama códigos, del latín *codex*: libro manuscrito, a los documentos pictóricos o de imágenes realizados como productos culturales de las grandes civilizaciones maya, azteca, mixteca, zapoteca, otomí, purépecha, etc., que surgieron y se desarrollaron en Mesoamérica” (Galarza, 2025). La literatura sobre códigos es diversa. Una de las teorías sobre la escritura mesoamericana fue desarrollada por Joaquín Galarza (Mohar y Fernández, 2006). Además de la literatura, en internet se puede consultar códigos, así como videos o documentales que explican algunos códigos, por ejemplo, “Tlacuilo” dirigido por Enrique Escalona en 1987 sobre el

código Mendoza (Nahualatolli, 2016). También hay varias explicaciones del código Boturini, una de éstas transmitida por INAH TV (2017). En cuanto a códigos mixtecos, son clásicas y muy conocidas las obras de Alfonso Caso. También, la revista *Arqueología Mexicana* cuenta con varios números especiales sobre códigos mixtecos a cargo de Manuel A. Hermann Lejarazu: *Vindobonensis* (2022), *Selden* (2024), *Nuttall* (2008). Estas obras son de gran valor pues contienen explicaciones detalladas, códigos completos e imágenes de calidad, supliendo un costoso facsimilar.

Al buscarse fuentes sobre el uso de códigos como recurso didáctico o estrategia se encuentran muchos libros de texto con algunas imágenes que utilizan el código de manera accesoria con una muy breve explicación. Para el tercer nivel de primaria, se aborda el tema de los códigos enunciando el siguiente aprendizaje esperado: “Clasifica obras artísticas en formato bidimensional a partir de su origen, época o estilo” (Gobierno de México, 2021). Existe un video que complementa lo anterior transmitido por el canal *Aprendo en casa SEP* (2020). El Centro Cultural Tijuana transmitió un taller infantil para la elaboración del código prehispánico a cargo de Yazmín Arellano (2021).

Los ejemplos anteriores son inestimables y adecuados para el nivel al que van dirigidos, pero, para niveles secundaria o media superior se puede proponer estrategias con mayor profundidad. Para el nivel secundaria se encontró un libro de texto de la editorial Santillana a cargo de Rosario Rico Galindo con una agradable e interesante infografía sobre códigos junto con su propuesta didáctica (2017). La UNAM, dentro de su portal académico dirigido a estudiantes de nivel medio superior, presenta el tema de los códigos de manera interactiva, con hipervínculos y material complementario (UNAM, 2017).

Por el momento no se han localizado publicaciones sobre la relevancia de estos recursos y estrategias didácticas así que existe la oportunidad de llenar este vacío. Si el propósito de la investigación es evaluar la estrategia didáctica, es preciso partir de conceptos que nos ayuden a comprender el fenómeno educativo. Algunos de los términos a revisar son: estrategia de aprendizaje significativo, abordada desde un enfoque constructivista (Barriga y Hernández, 2002); visión histórica, ésta desde el punto de vista de quienes generaron el discurso o narración plasmado en los códigos para lo cual se puede recurrir a autores como López Austin, Hermann Lejarazu y Fernando Benítez; comprensión: hay quienes podrían ver similitudes entre aprender y comprender, sin embargo, se puede aprender sobre fenómenos químicos y sociales, pero es en los últimos donde se busca una comprensión, pues las acciones humanas tienen una intencionalidad como ya lo había observado Max Weber al proponer su teoría comprensiva (1992, pp. 6-9), Dilthey y otros autores, continuaron realizando aportaciones y reflexiones sobre la comprensión (*verstehen*) y a partir del concepto desarrollaron métodos

hermenéuticos (Martínez, 2004, p. 117); conciencia histórica tomando como referencia la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana.

Conciencia histórica: “la idea central de la conciencia histórica se encuentra en la construcción de interpretaciones posibles de la realidad pasada y presente, y sea capaz de dar cuenta de las razones, hechos, causas de los procesos históricos” (SEP, 2023, p. 15). La conciencia histórica comprende las siguientes áreas con sus respectivas subcategorías: método histórico (fuentes de información, indagación histórica, patrimonio histórico), explicación histórica (causalidad, sujetos y espacio, tiempo histórico), pensamiento crítico (contextualización, interpretación, crítica histórica), proceso histórico (acciones, construcción del futuro) (SEP, p. 17, 18). La estrategia didáctica permitirá el acercamiento a réplicas de fuentes primarias elaboradas por los estudiantes para posteriormente identificar, categorizar y describir elementos del código (método ICD) donde se identifican componentes de narratología: tiempo, espacio, personajes, acción (Mendez, et. al 2023).

Metodología

La hipótesis planteada y a verificar en el estudio es: “La implementación de la estrategia didáctica Elaboración de código Nuttall permite el aprendizaje y comprensión de la visión histórica de la cultura mixteca a partir de la representación gráfica, lectura y explicación del mismo código ayudando a generar conciencia histórica”, es decir, la estrategia didáctica sería nuestra variable independiente, mientras que el aprendizaje y comprensión de la visión histórica de la cultura mixteca representa la variable dependiente. Por otro lado la hipótesis nula es: “La implementación de la estrategia didáctica Elaboración de código Nutall no favorece el aprendizaje ni la comprensión de la visión histórica”

Antes de describir la metodología para analizar la pertinencia de la actividad como estrategia de aprendizaje, conviene describir la estrategia:

La actividad consiste en que, entre todos los estudiantes (hasta 40), se replique el código Nuttall de origen mixteco para que posteriormente, cada discente explique la lámina que le tocó elaborar. El código, entre otros aspectos, narra la historia de 8 Venado Garra de Jaguar, quien sometió por las armas a más de 70 señoríos y logró una efímera unidad mixteca (López y López, 2014, p. 251).

Materiales: se usó la revista Arqueología Mexicana número 29 (2008) que funciona como material de consulta, y cuyo contenido, explica a detalle cada elemento del código. Los estudiantes determinan el material que usarán para la elaboración del código siendo lo común: cartulinas, plumones, crayolas y colores.

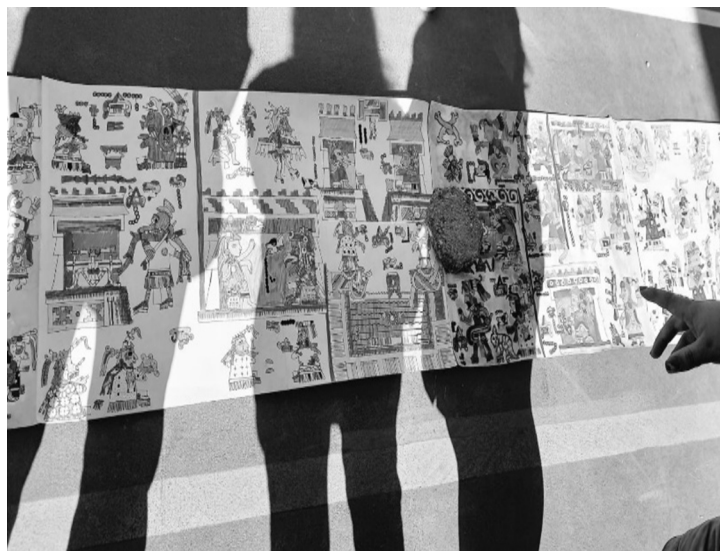
Desarrollo de la actividad. Se les da a los estudiantes las siguientes instrucciones:

Se asigna un número de lámina del código a cada estudiante y se le dice que tendrá que elaborar una réplica de la lámina. Se señala que el trabajo es de carácter colaborativo. Todas las láminas deberán ser unidas y colocadas en el lugar que le corresponde imitando el código original. Una parte de la evaluación de la actividad es grupal: si algún estudiante no realiza su lámina y no se encuentra unida al resto del código perjudicará la calificación de sus compañeros. Es importante señalar a los estudiantes que deben ponerse de acuerdo sobre el formato y materiales de la lámina (tipo de papel, tamaño, tipos de colores o plumones) para que al momento de unir cada lámina exista cierta homogeneidad. El día de la presentación del código cada estudiante deberá exponer el contenido general de su lámina, así como el significado de cada uno de los íconos. La explicación de cada lámina se evalúa de manera individual. La evaluación se realiza mediante una rúbrica abordando contenidos declarativos (conocimiento del contenido la lámina), procedimentales (elaboración del código) y actitudinal (responsabilidad y cooperación).

Recomendaciones: dejar la revista para su consulta en la biblioteca y en reserva para que los estudiantes puedan ir a consultarla y tomarle foto. Considerar que la presentación del trabajo requiere tiempo y espacio. Comúnmente se deja con un mes de anticipación la elaboración del código y así como su revisión, tomando en cuenta la explicación que cada estudiante hace de su lámina, puede durar dos horas. En dos ocasiones se hizo la revisión en una sola clase, pero esto fue gracias al apoyo de otros docentes quienes disfrutaron de la experiencia. Sobre el espacio, una vez unidas las distintas láminas, se obtiene una larga tira de más de 15 metros de largo por lo cual, si se quiere ver extendido y completo, requerirá un amplio espacio.

Figura 8.1

Códice elaborado y expuesto por los estudiantes.



Fuente: Elaborado por los estudiantes.

Nota: el estudiante es capaz de reconstruir la narración relacionando los íconos.

La población está compuesta por 155 estudiantes de nivel medio superior entre 14 y 18 años, algunos cursan el tercer semestre y otros de quinto semestre. La muestra, tomada de manera aleatoria fue de 73 estudiantes. Contexto: los estudiantes pertenecen a una escuela pública de la ciudad de Celaya Guanajuato, zona industrial que lamentablemente ha sufrido altos índices de violencia en los últimos años. La asignatura en la que se aplicó la estrategia es la de Orígenes de México cursada en segundo semestre y el plan de estudios es de la Universidad de Guanajuato. Cabe mencionar que el único acceso de los estudiantes a un museo donde puedan apreciar objetos prehispánicos es el museo regional que cuenta con tan solo una sala donde se expone cerámica de la cultura de Chupicuaro. Las estudiantes sí visitan ese museo, pero están lejos de estar en contacto con un códice. El método usado para el análisis de la pertinencia de la estrategia didáctica es cualitativo. Para el proceso de saturación de categorías se analizaron las respuestas a las preguntas abiertas mediante la aplicación Microsoft y WorkCloud que ayuda a distinguir las categorías más representativas en cada uno de los cuestionamientos.

La técnica usada fue la aplicación de una encuesta de manera transversal. El instrumento usado fue un formulario diseñado en Google drive que consta de 19 reactivos, de los cuales: 11 reactivos son de opción múltiple, uno es de llenado de casillas, una pregunta es dicotómica y 6 preguntas son abiertas.

La encuesta se diseñó de la siguiente manera:

Reactivos que permiten observar la autopercepción del estudiante sobre su propio aprendizaje. Reactivos que buscan comprobar si efectivamente, los estudiantes pueden identificar y comprender elementos de un código que ayuden a construir un relato, dichos reactivos permiten contrastar la percepción de aprendizaje con la evidencia de aprendizaje. Reactivos sobre la experiencia y desarrollo de la actividad (éstas incluyen reactivos sobre obstáculos o dificultades, novedad de la actividad, experiencia en la actividad, pertinencia y trabajo colaborativo). Sobre pertinencia de la técnica seleccionada tal vez parezca extraño hacer una encuesta, asociada más a métodos cuantitativos, en lugar de la entrevista, una técnica más ad hoc con el método cualitativo. Sin embargo, se obtienen datos cualitativos de las preguntas abiertas de los cuales se pueden obtener categorías, los reactivos de opción múltiple son solo para estadística descriptiva y el instrumento permite comprobar la hipótesis de investigación al obtener información sobre aprendizaje, experiencia, conciencia histórica.

Para determinar la validez de la investigación se hicieron pruebas piloto. ¿De qué manera las preguntas del instrumento permiten saber si realmente el estudiante comprende la visión histórica de los mixtecos generando conciencia histórica? El estudiante responde preguntas explícitas al respecto, por ejemplo: “a partir de la exposición del código se logró entender la manera en que la cultura mixteca relata su visión y versión de la historia”. Pero también se combinaron este tipo de reactivos que miden la percepción con preguntas de evidencia de aprendizaje para mayor precisión y corroborar que las opiniones sobre aprendizajes corresponden con los aprendizajes que realmente se obtuvieron, es decir, corroborar la credibilidad de la información de los estudiantes. Los reactivos que evidencian aprendizaje son sobre los elementos narratológicos (espacio, tiempo, personajes, acciones) que permiten crear una secuencia de hechos, una historia. Los estudiantes, a partir del reconocimiento de dichos componentes son capaces de comprender la historia narrada en los códigos. Su relación con la conciencia histórica es a partir de las subcategorías de tiempo, espacio, fuentes primarias, contextualización, causalidad, fuentes primarias.

Resultados

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de respuestas de los estudiantes en una escala del 1 al 5, donde 1 representa totalmente en desacuerdo mientras que 5 es totalmente de acuerdo:

Tabla 8.1

Porcentaje de respuestas de estudiantes según su nivel de conformidad con las afirmaciones

#	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Consideras que la elaboración del código permitió un acercamiento al arte prehispánico			2.2%	32.6%	65.2%
2	A partir de la exposición del código se logró entender la manera en que la cultura mixteca relata su visión y versión de la historia.			6.5%	26.1%	67.4%
3	La elaboración del código me permitió acercamiento a las creencias y prácticas religiosas de los mixtecos.		4.3%	15.2%	28.3%	52.2%
4	A partir de la elaboración del código soy capaz de reconocer algunos íconos (imágenes) y su significado.		2.2%	19.6%	26.1%	52.2%
5	A partir de la elaboración del código puede reconocer el sentido (dirección) de la lectura o relato de un código mixteco.		2.2%	13%	37%	47.8%
6	Los estudiantes del equipo fueron colaborativos y llegaron a acuerdos para la elaboración del código.	4.3%	8.7%	21.7%	21.7%	43.5%
7	Al realizar la exposición oral del código, las imágenes del mismo ayudaron a recordar su contenido	2.2%	2.2%	4.3%	23.9%	67.4%

Fuente: Elaboración propia.

Nota: se observa en las respuestas de los estudiantes que la mayoría está de acuerdo o totalmente de acuerdo con las aseveraciones.

Al contrastarse las respuestas de los estudiantes de tercero y quinto semestre se puede observar que mientras que alrededor de un 30% de estudiantes afirma recordar elementos como toponímicos, personajes, fechas calendáricas y acciones, solo un 20 % de los estudiantes de quinto cree recordarlo. Tiene sentido que los de quinto, por haber cursado la asignatura y realizado la actividad hace año y medio, consideren haber olvidado su aprendizaje. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes de quinto semestre que tuvo la capacidad de reconocer el estilo y origen de un código fue de 89%, 63% reconoció la fecha calendárica y 52% identificó el nombre de personaje, superando por mucho el 20 %, es decir, los estudiantes saben más de lo que creen. En cuanto a los estudiantes de tercer semestre: 85 % reconoció el estilo del código; 87 % reconoció el nombre del personaje y 57 % reconoció la fecha calendárica. Las cifras no son despreciables y pueden considerarse alentadoras si tomamos en cuenta que ha pasado mucho tiempo desde el desarrollo de la actividad, existe una buena recuperación de conocimientos en la evidencia recopilada.

Para alcanzar los objetivos secundarios se recabó información sobre las experiencias, dificultades, cooperación y tiempo de elaboración, podemos aseverar lo siguiente: la prin-

La principal dificultad para el desarrollo de la actividad fue el tiempo, seguido de dificultades para dibujar, organización dentro del grupo y acuerdos sobre los materiales. Sobre la forma en que los estudiantes lograron la cooperación de sus compañeros, las respuestas, así como la generación de categorías a partir de *workcloud* indican que se convenció a sus pares apelando a las calificaciones. Aparecen otras categorías, aunque con presencia débil, por ejemplo: hablar, convencer, presión. Al solicitar que describan su experiencia en la elaboración del código, predominan términos con una acepción positiva: interesante, padre, gustar, divertido, seguido de palabras como dibujar, entender, historia, explicación. Entre las opiniones negativas encontramos, con una presencia débil: fastidio, tardado, difícil, estrés. Cuando al estudiantado se le cuestionó “si tuviera que hacer la actividad nuevamente ¿Qué cambiarías?” la respuesta y categoría con mayor presencia se asocia al tiempo, apareciendo en una jerarquía menor, palabras como organizar, dibujar, material. Podemos afirmar que la actividad fue novedosa para los estudiantes, pues 90 % no había realizado una actividad similar. En cuanto al tiempo usado por los estudiantes para la elaboración del código se reporta lo siguiente: el mínimo de horas por estudiante fue de 3 a 4 horas, el máximo fue de 16 horas y el promedio de 7 a 8 horas.

De acuerdo a las respuestas dadas por los y las estudiantes, podemos aseverar que las experiencias, en su mayoría, fueron positivas. Había cierto placer en la actividad. Ya sea por la novedad de la actividad, la apreciación estética de los códigos o la curiosidad innata del ser humano por la historia de seres racionales distintos y lejanos a nosotros (Villoro et. al. 1988, p. 47) podríamos decir que existía una motivación intrínseca. El nivel de dificultad no era tan extremo que obstaculice el logro de la actividad, pero tan poco tan fácil que genere aburrimiento. Lo anterior en consonancia con la zona de desarrollo próximo (Pintrich y Schunk, 2006, p. 60). También se dio motivación extrínseca expresada en la presión por obtener la calificación (lo cual es inevitable a pesar del carácter conductista de este aspecto) e incluso cierto grado de presión por los compañeros que veían comprometidas sus notas ante la poca cooperación de sus pares, lo cual también es un indicador de las dinámicas sociales, acuerdos y desacuerdos en los grupos.

Vayamos ahora con la parte medular de la investigación ¿Se logró comprobar la hipótesis de investigación y se descartó la hipótesis nula? La hipótesis planteada fue: “La implementación de la estrategia didáctica Elaboración de código Nuttall permite el aprendizaje y comprensión de la visión histórica de la cultura mixteca a partir de la representación gráfica, lectura y explicación del mismo código ayudando a generar conciencia histórica”. Los estudiantes realizaron la estrategia didáctica, pero, dicha estrategia, permitió que lograran un

aprendizaje significativo. ¿Comprendieron la visión histórica de la cultura mixteca? ¿Todo lo anterior ayudará a generar una conciencia histórica? Vayamos por partes.

¿La estrategia didáctica permitió el aprendizaje significativo? Por supuesto que una muy importante evidencia de aprendizaje es la evaluación, pero el presente estudio nos permite profundizar en la cuestión, más aún si consideramos que la muestra fue tomada de estudiantes que realizaron la actividad hace tiempo. Si el aprendizaje fue significativo, sin duda, debió dejar huella y precisamente eso muestran los resultados de la encuesta. Sorprende que los estudiantes hayan respondido correctamente las preguntas de conocimiento declarativo. Lo interesante es que las imágenes mostradas en los reactivos no son idénticas a las que cada uno expuso en su lámina. Por lo tanto, la experiencia adquirida en la actividad de aprendizaje le permite entender textos o imágenes con los mismos códigos.

Figura 8.2

Reactivo utilizado en el instrumento aplicado a estudiantes.

Observa la siguiente imagen y selecciona el nombre que consideres corresponde al personaje: *



- ☐ 3 Conejo
- ☐ 10 Lagarto
- ☐ Pájaro de agua

Fuente: Elaboración propia.

Nota: la mayoría de estudiantes pudo identificar el nombre del personaje evidenciando capacidad de reconocer íconos y su significado.

¿Los estudiantes comprendieron la visión histórica de la cultura mixteca? Según los resultados de la encuesta, la mayoría de estudiantes considera que la actividad ayudó a entender la manera en que la cultura mixteca relata su visión y versión de la historia. Si la historia está conformada por secuencia de hechos históricos, los estudiantes eran capaces de reconstruir el relato. Cada hecho está conformado por acciones, sujetos históricos en un tiempo y

espacio histórico determinado. Los estudiantes fueron capaces de reconocer estos elementos expresados en toponímicos, fechas calendáricas y nombres que distinguen a personajes. Por tanto, reconocen códigos que ayudan a la comprensión del mensaje. Es un gran logro para el estudiante que se enfrenta a un testimonio de hace siglos, separada de la tradición occidental.

La cosmovisión de los pueblos prehispánicos, su idea del tiempo, del espacio, forma de expresarse en los textos y por tanto de su historia, se concebía de diferente manera a la de Europa. Para los mixtecos, todo tenía un “fondo mágico-religioso que le daba a todas las acciones humanas, incluyendo la guerra, un carácter sagrado y era indispensable penetrar en ese mundo si se quería entenderlo” (Benítez, 1971, p. 318). Los gobernantes creían pertenecer a linajes que descienden de los dioses o tienen un origen sagrado. Los seres o elementos de la naturaleza que para nosotros no están animados, sí lo están para las culturas mesoamericanas. Así que en el código encontraremos hechos que sin el contexto no tendrían sentido, por ejemplo, en la lámina 1 se muestra a un personaje (8 Viento) cuyo nacimiento se dio en tres ocasiones, uno de estos nacimientos fue de la tierra (Herman, 2008, pp. 14, 15). La concepción del tiempo mesoamericano también era ajena a los europeos del siglo XVI, lo mismo que para los estudiantes en la actualidad. De acuerdo a López Austin, las culturas prehispánicas pensaban que “El tiempo entra en el mundo para transformar, deteriorar y destruir. Es sustancia divina. En términos más propios, el tiempo son dioses que inundan el mundo y se infiltran en las criaturas” (2012, p. 79). Como ejemplo de sus calendarios y forma de representar años existen cuatro figuras que se mezclan con 13 guarismos para integrar 52 signos que designan a los años (2012, p. 83). El ejercicio de comprensión exige que exista coherencia entre las partes y el todo del texto analizado. Los estudiantes reconocen que la naturaleza del texto es un relato, por lo tanto, encontrarán una secuencia de acciones. La secuencia también debe tener coherencia. Incluso cuando un lector o espectador de una novela o película se enfrenta ante un relato sin una secuencia lineal, de manera intuitiva busca darle un orden partiendo de las ideas de cambios, causas y consecuencias, lo mismo que el estudiante al enfrentarse a la fuente primaria. También, puesto que la fuente primaria surgió de manera intencional, sus creadores tratarán de dar coherencia a su relato. La capacidad de ordenar el discurso o descubrir el orden del discurso para darle un sentido implica que no hay solo memorización sino comprensión e interpretación. Si se observan los argumentos para responder la interrogante sobre visión histórica, notarán que se abordaron algunas categorías y subcategorías que ayudan a promover la conciencia histórica: fuentes, patrimonio, espacio, tiempo, sujeto, interpretación.

Figura 8.3

WorkCloud elaborado para obtener categorías en el cuestionamiento de experiencias



Fuente: Elaboración propia.

Nota: como se observa, la palabra que mejor describió la experiencia de los estudiantes fue “gustar”.

Para terminar con el balance de los resultados pongamos nuestra atención a los objetivos secundarios que se plantearon en la investigación:

Las contribuciones de la estrategia didáctica fueron: acercamiento a formas de expresión artística, incluso distinguiendo estilos de una cultura; valoración del patrimonio; contacto con réplicas de fuentes primarias creadas por los propios estudiantes, a falta de las originales; posibilidad de observar dinámicas de grupo y trabajo colaborativo. Las experiencias de los educandos fueron en general satisfactorias, eran conscientes de lo aprendido, mostraron motivación y la actividad fue novedosa. En cuanto a las áreas de oportunidad de la estrategia: la gestión del tiempo, la falta de organización y acuerdo entre estudiantes, además de la procrastinación. Además, no todos disfrutaron la actividad, hubo casos, afortunadamente pocos, que usaron palabras como difícil y aburrido para describir la estrategia.

Discusión

¿En qué medida la estrategia didáctica favoreció un aprendizaje significativo, desde el enfoque constructivista? El aprendizaje significativo es un proceso de construcción del conocimiento a partir de conocimientos y experiencias previas. En esta concepción del aprendizaje, el estudiante no es un mero receptor pasivo de contenidos. No se trata de un aprendizaje

acumulativo. Las estrategias de aprendizaje son “procedimientos (conjuntos de pasos, operaciones, habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente (Díaz y Fernández, 2002, pp. 29, 30, 234). En este sentido, se puede afirmar que el estudiantado es capaz de realizar pasos y operaciones organizando y decodificando los elementos (glifos o íconos) de un texto de otra cultura de manera que comprende el mensaje de carácter narrativo. Dicha decodificación es un proceso un proceso hermenéutico, por lo cual, también se está logrando lo planteado en la hipótesis comprensión de la visión histórica de los mixtecos. Las acciones humanas pueden comprenderse, lo cual implica un esfuerzo y procesos complejos que incluyen la contextualización, empatía, conocimiento de semiótica y lingüística que permita una interpretación o hermenéutica (Martínez, 2004, p. 102).

Conclusiones

Hagamos una recapitulación de lo expuesto en el artículo. Se realizó una estrategia didáctica y posteriormente una investigación sobre la misma planteando como hipótesis que la estrategia permite el aprendizaje y la comprensión de la visión histórica ayudando a generar conciencia histórica. Se considera, comprobada la hipótesis, de acuerdo a la investigación, sin embargo, y para que los resultados impliquen mayor certeza, es recomendable continuar con más investigaciones y obtener más evidencia. Sería pertinente que se de un proceso dialéctico entre el objeto de estudio (la estrategia didáctica) y la investigación, en el que a partir de la investigación se mejore la estrategia al mismo tiempo que se vayan perfeccionando las formas de analizarlo. Independientemente de esto, se considera que la estrategia es valiosa e innovadora, con un mayor grado de profundidad que otras actividades donde se recurre a códigos y que puede incluirse dentro del repertorio de estrategias para la enseñanza de la historia, por supuesto, haciendo las debidas adecuaciones según el contexto en el que se aplicará.

Referencias

- Benítez, F. (1971) Los indios de México, tomo I. Era.
- Cecut (10 de mayo 2021) Taller infantil: código prehispánico [vídeo] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=xmbSwIoyfSI>
- Díaz, F., Hernández, G. (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGrawhill
- Galarza, J. (enero 2025) ¿Qué son los códigos? Arqueología Mexicana <https://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/que-son-los-codices#:~:text=Se%20llama%20c%C3%B3dices%20del%20lat%C3%ADn,y%20se%20desarrollaron%20en%20Mesoam%C3%A9rica.>

- Gobierno de México (2 de agosto 2022) Códices y el arte prehispánico. <https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/detalle-ficha/4216/>
- Herman, M. (diciembre 2008) Códice Nuttall, segunda parte. *Arqueología mexicana*, 29
- Herman, M. (junio 2022) Códice Vindobonensis. *Arqueología Mexicana*, 103.
- Herman, M. (octubre 2024) Códice Selden. *Arqueología Mexicana*, 117.
- INAH TV (23 de noviembre 2017) Códice Boturini – Recorrido [vídeo] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=7BUjBwfEuZ0&t=500s>
- López, A., López, L. (2021) El pasado indígena. Comex, Fondo de Cultura Económica.
- López, A., Millones, L. (2012) Dioses del norte, dioses del sur. Era.
- Martínez, M. (2004) Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Editorial Trillas.
- Méndez, C., Garmendia, G. & González, M. (agosto 2023) Propuesta de un método de análisis para narrativas visuales aplicado en un códice prehispánico que represente tiempo y espacio. *Zincografía*, vol 7. No 13. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-84372023000100202&script=sci_arttext
- Mohar Betancourt, Luz María, & Fernández Díaz, Rita. (2006). El estudio de los códices. *Desacatos*, (22), 3-36. Recuperado en 29 de noviembre de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2006000300001&lng=es&tlng=es.
- Nahualatolli (15 de agosto 2016) Tlacuilo [vídeo] Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=KTJcdKu-_94
- Pintrich, P., Schunk, D. (2006) Motivación en contextos educativos. Pearson
- Rico, R. (2017) Historia de México II, tercer grado. Santillana.
- SEP (9 de noviembre 2020) #AprendeEnCasa II | 3º Primaria | Artes | Códices y el arte prehispánico | 09 de noviembre 2020 [vídeo] Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=xFaRHaj9_6M&t=413s
- SEP (2023) Conciencia histórica. <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/Conciencia%20historica%20-%20sintetico.pdf>
- UNAM (2017) Códices mesoamericanos <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiademexico1/unidad2/mesoamerica/codices>
- Villoro, L. et al. (1998) Historia ¿Para qué? Editorial Siglo XXI.
- Weber, M. (1992) Economía y sociedad.