

Capítulo 2. Análisis cualitativo respecto a los motivos, experiencias, intereses y situaciones que favorecen o dificultan el ingreso al posgrado en tecnología avanzada

Lilia Marisol Valencia Maravilla
José de Jesús Peinado Camacho
Rosa Amalia Gómez Ortiz
Ivernís Mercedes Villegas Rojas

Instituto Politécnico Nacional

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.16.2](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.16.2)

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las experiencias relacionadas con el ingreso al posgrado en tecnología avanzada desde el punto de vista del alumnado. La metodología fue cualitativa. Fue una investigación no experimental con diseño transversal y exploratorio. El enfoque fue fenomenológico. El método empleado fue empírico-analítico. Entre los resultados encontrados figuran aportaciones con implicaciones prácticas y teóricas en función de la admisión al posgrado. Como conclusión, se establece la obtención de narrativas del alumnado que evidenciaron motivos, experiencias, intereses y situaciones que favorecen o dificultan el ingreso al posgrado.

Palabras clave

Admisión, alumnos, posgrado, tecnología avanzada

Introducción

Los posgrados en México consideran como propósito principal la formación de especialistas altamente calificados que contribuyan en campos de la investigación básica y aplicada, orientados a generar conocimiento, desarrollar tecnología e innovar con una visión que mejore la calidad de vida de las personas.

Son numerosos los estudios que se enfocan su análisis al entorno educativo de los estudiantes de posgrado, predominan los vinculados a las instituciones académicas y a su evaluación. No obstante, son menos los que hacen énfasis a las situaciones de ingreso desde la perspectiva de los alumnos a partir de una metodología cualitativa que recolecta experiencias asociadas a la realidad de los educandos, así como aquellas investigaciones con implicaciones prácticas o teóricas en función de la admisión al posgrado, por este motivo este tipo de estudios son relevantes.

Desde esta perspectiva, el objetivo principal de esta contribución fue determinar las experiencias relacionadas con el ingreso al posgrado en tecnología avanzada desde el punto de vista del alumnado. Los objetivos específicos fueron obtener las narrativas vivenciales de los alumnos, así como, evidenciar los motivos, experiencias, intereses, obstáculos y situaciones que han favorecido o complicado su admisión al posgrado.

Revisión de la Literatura

Desde una perspectiva más amplia, los factores sociales asociados al ingreso del posgrado se identifican como influencias que se perciben del contexto (López y Peinado, 2024). Este es el caso del entorno geográfico, el cual es relevante por las ventajas o desventajas que ofrece, como los servicios, la seguridad, el transporte, etc. (Valencia, Peinado y Gómez, 2024). Por otro lado, se encuentran las motivaciones internas, definidas como aspectos que intervienen en situaciones particulares a cada sujeto (Peinado, 2020). Estas afectan directamente las decisiones de las personas. Sobre estos conceptos se fundamentan las motivaciones para estudiar un posgrado.

En este sentido, las motivaciones para estudiar un posgrado son diversas, sin embargo, pueden ser categorizadas en motivaciones externas e internas. Las motivaciones externas son variadas, por lo general, se orientan al contexto como la cultura, la situación económica del país, las problemáticas del sistema educativo, la inversión pública en educación, el gasto público en ciencia y tecnología, entre otros (Lancho-Barrantes y Cantu-Ortiz, 2020; Valencia, Peinado y Gómez, 2024). Entre las motivaciones internas están incrementar el nivel académico como parte de la superación personal, esforzarse por mejores oportunidades en distintos

ámbitos profesionales y laborales, buscar una mejor calidad de vida, entre muchos más (Pérez y González, 2023; Sandoval-Romero y Larivière, 2020).

Así mismo, las razones para elegir un posgrado son variadas, desde que la institución de posgrado se encontraba cerca del domicilio, porque fue recomendación de un compañero de escuela, algún amigo, vecino o familiar, porque ahí estudio algún conocido, porque conoce al profesorado del posgrado, porque fue recomendación de un profesor de la universidad (Izquierdo y Cárdenas, 2019; Peinado, 2020), por las líneas de investigación que trabajan la institución, por las asignaturas, por la experiencia de los investigadores, porque tiene la posibilidad de realizar una estancia de investigación en otro país, por los proyectos que desarrollan los investigadores, por el prestigio de la institución, porque los tramites son sencillos, por la atención el personal administrativo y docente, por la infraestructura de los laboratorios, por el tiempo que durarán sus estudios, etcétera (Peinado, Mayagoitia y Cruz, 2019; Domínguez y Ojeda, 2021).

Otro de los aspectos a considerar en la admisión a un programa de posgrado es la experiencia previa en la investigación, es importante porque con ella se conocen las capacidades con las cuales inician los educandos en los programas de posgrado. A partir de esta valoración, se guía al estudiantado a adquirir las que no tiene y reforzar aquellas que son necesarias (Peinado, 2023). Después de ello, es preciso supervisar el avance de estas habilidades, puesto que son necesarias para desarrollar su proyecto de investigación, que más tarde se convertirá en su trabajo de tesis, al mismo tiempo, estas aptitudes le ayudarán a elaborar trabajos académicos y de investigación que favorecerán su desempeño académico (Cardoso y Cerecedo, 2019).

Por otro parte, durante el proceso de ingreso los aspirantes enfrentan diversos obstáculos, uno de ellos es la acreditación del idioma inglés, debido a que los programas de posgrado lo exigen como un requisito de admisión y obtención del grado (Peinado, 2020). Sobre este particular, las especialidades y maestrías solicitan un menor nivel de conocimiento, en tanto, el nivel doctorado demanda un dominio más elevado, lo cual puede convertirse en una problemática para quien busca continuar con su formación (Borromeo, Fernández, Mora y Pérez, 2024).

En esta misma línea de ideas, otras dificultades importantes en la admisión para los aspirantes son el trámite de documentos y el tiempo para presentarlos. Aun cuando las convocatorias son publicadas con antelación, los aspirantes tienen complicaciones en el tiempo de entrega de los documentos que se solicitan (Izquierdo y Cárdenas, 2019; López y Peinado, 2024). Por lo general, esta circunstancia la atribuyen a la institución de posgrado, no obstan-

te, podrían organizar su tiempo para reunir los requisitos y documentos necesarios, en otras palabras, deben planear y administrar su tiempo en función de lo que se solicita. Esto disminuiría su estrés durante el proceso de admisión, se sentirían más tranquilos y proyectarían una mejor imagen a la institución donde pretenden realizar su posgrado (Sandoval-Romero y Larivière, 2020; Pérez y González, 2023).

Con base en lo antes mencionado, esta investigación se orientó en identificar diferentes situaciones de ingreso al posgrado de acuerdo con las experiencias del alumnado. Con ello, se determinó cómo inciden en la admisión para establecer su trascendencia. Con esta finalidad se aplicaron los siguientes aspectos metodológicos.

Metodología

El objetivo de la presente investigación fue determinar las experiencias relacionadas con el ingreso al posgrado en tecnología avanzada desde el punto de vista del alumnado. La metodología que se utilizó fue cualitativa (Maeda, Caskurlu, Kenney, Kozan y Richardson, 2022). Fue una investigación no experimental. El diseño fue transversal y exploratorio. El enfoque fue fenomenológico. El método empleado fue empírico-analítico (Hammersley, 2023; Peinado y Montoy, 2022). La hipótesis de la investigación fue: Con la obtención de las narrativas vivenciales del alumnado, se evidenciarán los motivos, experiencias, intereses y situaciones que han favorecido o complicado el ingreso al posgrado en tecnología avanzada.

La población estuvo conformada por alumnos de maestría y doctorado en tecnología avanzada. Por lo que respecta al contexto como espacio social donde se realizó la investigación, este fue el programa de posgrado en tecnología avanzada del Instituto Politécnico Nacional (IPN) (Farrugia, 2019). Su selección se fundamentó en función de conocer los motivos, experiencias, intereses, obstáculos y situaciones que facilitaron su ingreso a este posgrado. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo se seleccionó conforme a la conveniencia de los indagadores, esto facilitó la elección y el número de participantes en la investigación de forma arbitraria. El muestreo fue heterogéneo con la intención de tener una mejor amplitud en las perspectivas de los participantes (Shaheen y Pradhan, 2019; Peinado y Montoy, 2022). Consecuentemente, la muestra estuvo constituida por 20 estudiantes de maestría y siete estudiantes de doctorado, inscritos en primer, segundo y tercer semestre. Resulta apropiado mencionar que, la noción de representatividad en la muestra no implicó la examinación en cantidad o magnitud de los componentes poblacionales, más bien, se hizo énfasis en la reconstrucción de experiencias y situaciones sociales específicas, vinculadas y orientadas al contexto.

Para recolectar la información se realizaron entrevistas semiestructuradas por medio de un cuestionario (Brinkmann, 2022; Peinado, 2023). Para garantizar la validez y confiabilidad de la guía de entrevistas se aplicó la triangulación de investigadores a través del juicio expertos (Pratesi, 2023). Esta etapa consistió en realizar entrevistas individuales a profundidad a tres investigadores con amplia experiencia en tópicos educativos de posgrado. Este fue el enfoque inicial para conocer inquietudes y posiciones acerca de la investigación. De igual forma, proporcionó seguridad en la configuración de la investigación, en las características ya incluidas, así como la incorporación de otras de acuerdo con su relevancia. También permitió garantizar la confiabilidad de las preguntas, asegurando la validez de su contenido y la disminución de errores en su estructuración (Rose y Johnson, 2020; Maeda, Caskurlu, Kenney, Kozan y Richardson, 2022). Con ello se obtuvo relevancia, congruencia y claridad en su redacción. De esta manera, las preguntas de fueron las siguientes: ¿En qué programa se encuentra inscrito(a)? ¿Qué semestre cursa actualmente? Indique su género. ¿Cuál es su edad? ¿Cuáles fueron sus motivos para ingresar al posgrado en tecnología avanzada? ¿Qué experiencia investigación tenía antes de ingresar al posgrado en tecnología avanzada? ¿Qué le interesó del posgrado en tecnología avanzada? ¿Cómo fue su experiencia de ingreso al posgrado en tecnología avanzada? ¿Qué obstáculos enfrentó para ingresar posgrado en tecnología avanzada? ¿Qué situaciones facilitaron su ingreso al posgrado en tecnología avanzada?

La recolección de la información se realizó mediante un cuestionario a los 27 alumnos del posgrado en tecnología avanzada, a quienes se les notificó sobre la confidencialidad de sus comentarios y su identidad (Brinkmann, 2022; López y Peinado, 2024). Por lo cual, no se recopiló información personal y se usaron seudónimos para su anonimato (Espinoza, 2020). Esta etapa concluyó aplicando el proceso de saturación de categorías y de los datos cualitativos (Sebele-Mpofu, 2020), en otras palabras, los entrevistados ya no estaban aportando información nueva y estaban siendo muy repetitivos en sus respuestas (Rahimi y Khattooni, 2024). Para el análisis y sistematización de la información se utilizó el software de análisis ATLAS.ti el cual se sustenta en la teoría fundamentada (Charmaz y Thornberg, 2021; Gupta, 2024). La teoría fundamentada se basa en la información empírica que se corrobora y examina a partir del proceso metodológico de investigación inductiva (Hammersley, 2023; Valencia, Peinado y Gómez, 2024). En consecuencia, la ejecución de la información y su valoración se implementó desde el análisis de los datos, y a la vez, durante la vinculación entre el investigador y los hallazgos identificados (Peinado y Montoy, 2022; Gupta, 2024). A continuación, se presentan los resultados de esta investigación.

Resultados

En este apartado se describen los resultados del análisis cualitativo. Por lo que se refiere al programa en qué se encontraban inscritos(as) los participantes del estudio 20 estaban en el nivel maestría y siete en el nivel doctorado, esto equivale al 74% y 26% respectivamente. En cuanto al semestre de los alumnos participantes cinco se encontraban matriculados en primer semestre, representando el 19% del total, 13 estaban inscritos en segundo semestre, esto constituyó el 48% de los entrevistados, y nueve se encontraban registrados en tercer semestre, equivalente al 33%. En lo que corresponde a la proporción por género, ocho indicaron el género femenino y 19 manifestaron el género masculino, lo que representa el 30% y 70%. Es conveniente apuntar, que la proporción por género no fue un aspecto que condicionó la indagación, su visibilidad es con fines estadísticos. Con relación a la edad de los alumnos entrevistados, esta información se cuantificó en tres intervalos de tiempo, de 21 a 30 años, de 31 a 40 años y de más de 50 años. En el primer intervalo se concentró el mayor número con 25, esto implicó el 93% de los participantes. Por lo que respecta al segundo y tercer intervalo solo hubo dos alumnos, uno por cada rango de edad. Ambos equivalen el 7%.

Motivos para ingresar al posgrado en tecnología avanzada

En lo que concierne a la pregunta ¿Cuáles fueron sus motivos para ingresar al posgrado en tecnología avanzada? Las respuestas se agruparon en cuatro vertientes: adquirir conocimientos, continuar con su formación, aspectos de tipo laboral y los relacionados a la institución de posgrado. Con relación a ello, algunos alumnos precisaron los motivos siguientes:

- “Aprender más sobre soldadura y comportamiento mecánico” (Alumno 4).
- “El complementar mi formación con más conocimiento de ambiental” (Alumno 13).
- “La obtención de nuevos conocimientos y habilidades en ciencia y tecnología” (Alumno 14).
- “Continuar formándome en el área química” (Alumno 5).
- “Continuar mi crecimiento educativo y profesional” (Alumno 11).
- “El gusto por la investigación y poder aplicar los conocimientos” (Alumno 21).
- “La necesidad de trabajar en la contaminación ambiental” (Alumno 12).
- “Mi meta en la vida es ser investigador” (Alumno 17).
- “Obtener un grado para acceder a mejores oportunidades laborales” (Alumno 27).
- “Los docentes que laboran en el posgrado” (Alumno 2).
- “El plan de estudios, los docentes, sus instalaciones, la calidad de la institución” (Alumno 3).

Experiencia en investigación antes de ingresar al posgrado en tecnología avanzada

Referente a la interrogante ¿Qué experiencia investigación tenía antes de ingresar al posgrado en tecnología avanzada? Del total de los entrevistados, 12 indicaron que no tenían experiencia de investigación antes de ingresar al posgrado. En tanto, dos señalaron que si y la adquirieron en su servicio social. Seis expusieron que durante su formación universitaria. Al respecto, estos fueron algunos de sus comentarios:

“Realice un proyecto de investigación para obtener el título en la licenciatura” (Alumno 7).

“En el desarrollo de tesis de licenciatura” (Alumno 9).

“En la universidad desarrolle proyectos de investigación e innovación” (Alumno 17).

“En el proyecto de investigación de la maestría” (Alumno 23).

“En la maestría hice dos estancias de investigación” (Alumno 26).

“Durante la maestría cuando desarrollé mi proyecto de investigación” (Alumno 27).

Intereses en el posgrado en tecnología avanzada

En lo correspondiente a la pregunta ¿Qué le interesó del posgrado en tecnología avanzada? Destacan cinco dimensiones de respuestas: la correspondiente a la plantilla docente, el programa de posgrado, las disciplinas de estudio, la infraestructura de la institución, así como la aplicación de los conocimientos adquiridos. Algunos argumentos fueron:

“La preparación de los maestros y los aprendizajes esperados” (Alumno 1).

“Las temáticas que desarrollan los docentes” (Alumno 14).

“La plantilla de profesores investigadores” (Alumno 21).

“Las líneas de investigación y su enfoque” (Alumno 11).

“Que es multidisciplinario” (Alumno 13).

“El contenido de su programa de estudio” (Alumno 22).

“El área de materiales” (Alumno 6).

“El enfoque tecnológico” (Alumno 20).

“Los laboratorios” (Alumno 4).

“Sus diversos laboratorios y equipos con los que cuenta el plantel” (Alumno 16).

“Ser parte de la institución, los laboratorios, la movilidad académica” (Alumno 26).

“Poder seguir en desarrollo en la experimentación y divulgación científica” (Alumno 8).

“La posibilidad de aterrizar un material nuevo a una aplicación” (Alumno 12).

Experiencias en el ingreso al posgrado en tecnología avanzada

Por lo que se refiere al cuestionamiento ¿Cómo fue su experiencia de ingreso al posgrado en tecnología avanzada? En términos generales, todos los alumnos entrevistados explicaron que fue positiva. En seguida, se mencionan algunas de sus intervenciones:

“Fue muy agradable, desde el primer momento me sentí muy cómodo” (Alumno 4).

“Maravillosa, he estado muy cómoda aquí, todas las personas que trabajan aquí son muy atentas. El ambiente es sano y tranquilo” (Alumno 10).

“Fue una experiencia emocionante por las diversas entrevistas que tuve que realizar para conocer a los docentes que forman parte del núcleo académico” (Alumno 16).

Obstáculos para ingresar posgrado en tecnología avanzada

En lo que respecta a la interrogante ¿Qué obstáculos enfrentó para ingresar al posgrado en tecnología avanzada? Se obtuvieron las siguientes respuestas: diez indicaron que no hubo ningún inconveniente, siete mencionaron que conseguir el documento del idioma inglés, seis comentaron que los tramites y el tiempo para conseguir los documentos necesarios, dos atribuyeron como obstáculo la distancia de traslado y dos más a la propuesta de su proyecto. En lo relacionado a ello algunos comentaron que:

“La fecha de la entrega de mi certificación de inglés” (Alumno 7).

“La incertidumbre y el nivel de inglés” (Alumno 8).

“El nivel de inglés fue uno de los filtros más complicados para mí” (Alumno 11).

“El título ya que aún no lo tenía” (Alumno 9).

“Principalmente tener la documentación lista” (Alumno 14).

“Los exámenes y los documentos que necesitaban para la inscripción” (Alumno 17).

“La distancia de recorrido para llegar” (Alumno 5).

“Propuesta del proyecto” (Alumno 23).

“El protocolo de investigación” (Alumno 25).

Situaciones facilitaron el ingreso al posgrado en tecnología avanzada

Por último, acerca de la pregunta ¿Qué situaciones facilitaron su ingreso al posgrado en tecnología avanzada? Se identificaron cuatro: las relativas a la institución, las concernientes al servicio social realizado en la institución, las vinculadas a la plantilla docente y las relacionadas a los alumnos. Estos fueron algunos de sus señalamientos:

“Los horarios en los que podía asistir o los días de atención” (Alumno 7).

“Conocer los trámites y documentos necesarios” (Alumno 14).

“Buena atención y disponibilidad del personal” (Alumno 24).

“Que había hecho mi servicio social aquí” (Alumno 2).

“Conocer desde el servicio social el plantel” (Alumno 15).

“Por haber realizado mi servicio social conocí a los doctores de la escuela” (Alumno 16).

“Por la sugerencia de los profesores de la institución (Alumno 10).

“Solo fue motivación de los doctores a realizar el ingreso” (Alumno 18).

“Haber cursado aquí mismo la maestría” (Alumno 21).

“Tenía todos los papeles para ingresar” (Alumno 4).

“La preparación que tenía desde mi educación a nivel universitario” (Alumno 8).

“La ingeniería que curse” (Alumno 13).

De acuerdo con lo anterior, se presenta el análisis de los resultados de forma crítica y su comparación con los hallazgos encontrados por otros autores en investigaciones similares.

Discusión

En lo que se refiere a los motivos para ingresar al posgrado en tecnología avanzada, las respuestas que se reunieron fueron en cuatro categorías: adquirir conocimientos, continuar con su formación, aspectos de tipo laboral y los relacionados a la institución de posgrado. Todos estos componentes son concordantes con lo establecido por Domínguez y Ojeda, (2021) y reiterados por López y Peinado (2024) en relación con los factores que determinan la selección de un posgrado, específicamente al conocer las razones por las cuales les interesa continuar formándose académicamente. Además, son implicaciones de índole externa e interna que los justifica e impulsa.

Por otra parte, en cuanto a la experiencia investigación que tenían los educandos antes de ingresar al posgrado en tecnología avanzada, 12 indicaron que no tenían experiencia, dos indicaron que la adquirieron en su servicio social, seis en la universidad y siete en la maestría. Estos datos guardan relación con los descritos por Peinado (2023) y por Lancho-Barrantes & Cantu-Ortiz (2020), referente a que se observa la preparación previa en el campo de la investigación, así como para formar futuros investigadores en tecnología avanzada (Cardoso y Cerecedo, 2019; Sandoval-Romero y Larivière, 2020).

En lo concerniente a los intereses del estudiantado para cursar el posgrado en tecnología avanzada, se exhiben cinco segmentos en sus explicaciones: las correspondiente a la plantilla docente, el programa de posgrado, las disciplinas de estudio, la infraestructura de la institución, así como la aplicación de los conocimientos adquiridos. Al respecto, se confirma lo estipulado por Izquierdo y Cárdenas (2019) y por Peinado, Mayagoitia y Cruz (2019) con relación a la caracterización de estos componentes en un programa de posgrado. Al mismo tiempo, las puntualizaciones antes mencionadas son consistentes con la vigencia, pertinencia y congruencia de estos elementos en el posgrado en tecnología avanzada.

Sobre los obstáculos enfrentados para ingresar al posgrado en tecnología avanzada, diez de los participantes señalaron que no hubo ningún inconveniente. En contrapunto, dos atribuyeron como obstáculo la distancia de traslado, estos hallazgos son consecuentes con los encontrados por Pérez y González (2023) y confirmados por Valencia, Peinado y Gómez (2024), en lo conducente a la localización geográfica, el cual es un elemento moderado que incide en ocasiones en la elección de un posgrado. Adicionalmente, siete mencionaron que fue un problema conseguir el documento del idioma inglés, seis comentaron que los tramites y el tiempo para conseguir los documentos necesarios, y dos más atribuyeron sus dificultades a la propuesta de su proyecto. Estos resultados están en concordancia con los encontrados por Borromeo, Fernández, Mora y Pérez (2024) y Peinado (2020), relativos a los procedimientos de ingreso a las instituciones de posgrado. Además, se comparte el planteamiento de que algunos procesos de ingreso de aspirantes presentan diferentes problemáticas, no obstante, pueden ser atendidas para su mejora. Tanto la aceptación como la no aceptación de los aspirantes a la maestría o el doctorado deben recorrer distintas etapas en donde intervienen factores que afectan el ingreso formal al posgrado. Por ello, es fundamental analizarlos debido a que impactan directamente a los educandos, a los claustros de académicos y de investigación, así como a las instituciones de posgrado.

En cuanto a las situaciones facilitaron el ingreso al posgrado en tecnología avanzada, se expusieron las relativas a la institución, las conferidas al servicio social y las vinculadas a la plantilla docente. Esto es meritorio del trabajo que se realiza al interior de las instituciones

de posgrado, lo cual conlleva el trabajo de las autoridades y del personal que atiende a los aspirantes (Peinado, Mayagoitia y Cruz, 2019; Domínguez y Ojeda, 2021). Por otro lado, las concernientes a los alumnos son congruentes con lo postulado por Peinado (2023) referente a que las respuestas se ajustan al perfil del estudiantado para reconocer aspectos positivos.

Conclusiones

Se concluye que los principales motivos para ingresar al posgrado en tecnología avanzada son adquirir conocimientos, la formación académica, los fines laborales y la institución donde se estudiará el posgrado. Referente a la experiencia en investigación antes de ingresar al posgrado pocos indicaron que no tenían, los demás señalaron que la adquirieron en el servicio social, en la universidad o en la maestría. En cuanto a los intereses por ingresar al posgrado están: la plantilla docente, el programa de posgrado, las disciplinas de estudio, la infraestructura de la institución y la aplicación de los conocimientos adquiridos. Acerca de cómo fue la experiencia de ingreso todos indicaron que fue positiva. En torno a los obstáculos que enfrentaron para ingresar al posgrado, menos de la mitad indicaron que no hubo inconvenientes, los restantes precisaron que el documento del idioma inglés, los tramites y el tiempo para conseguir los documentos. Sobre las situaciones que facilitaron el ingreso se identificaron cuatro: las relativas a la institución, las asociadas al servicio social, las vinculadas a la plantilla docente y las relacionadas a los alumnos.

De esta forma, se confirma positivamente la hipótesis de la investigación, dado que, con la obtención de las narrativas vivenciales del alumnado, se evidenciaron los motivos, experiencias, intereses y situaciones que han favorecido o complicado el ingreso al posgrado en tecnología avanzada. En otras palabras, se establecieron relaciones entre narrativas vivenciales del alumnado y las categorías de análisis identificadas. Las limitaciones de esta investigación se centran en que no es generalizable y no es concluyente, además del tamaño de la muestra y el contexto del estudio. Sin embargo, los hallazgos encontrados ofrecen información relevante relacionada con la temática de la indagación. Para futuros trabajos de investigación, es recomendable reproducir este tipo de estudios para generar conocimientos relativos a estos tópicos.

Referencias

- Borromeo, C. A., Fernández, J. A., Mora, M. A. y Pérez, R. (2024). Políticas institucionales sobre certificaciones del inglés en educación para la salud en nivel posgrado: el caso del estado de puebla. *RD-ICUAP*, 10(29), 92-105. <https://rd.buap.mx/ojs-dm/index.php/rdicuap/article/view/1329>
- Brinkmann, S. (2022). *Qualitative interviewing: Conversational knowledge through research interviews*. Oxford University Press. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6SCIEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=6cODrOln5Z&sig=Q-2Z1oS2YK82OL7ulOXwDB1yTaq#v=onepage&q&f=false>
- Cardoso, E. O. y Cerecedo, M. T. (2019). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Formación universitaria*, 12(1), 35-44. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Charmaz, K., & Thornberg, R. (2021). The pursuit of quality in grounded theory. *Qualitative research in psychology*, 18(3), 305-327. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1780357>
- Domínguez, J. G. y Ojeda, M. M. (2021). Un estudio de la relación entre el capital escolar, situación laboral y la opinión de los egresados del posgrado: el caso de la Universidad Veracruzana. *Revista Latinoamericana De Políticas Y Administración De La Educación*, (15), 117-129. <https://www.revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/1192>
- Espinoza, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Revista Conrado*, 16(75), 103-110. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1392>
- Farrugia, B. (2019). WASP (write a scientific paper): Sampling in qualitative research. *Early human development*, 133, 69-71. <https://doi.org/10.1016/j.earlhumdev.2019.03.016>
- Gupta, A. (2024). *Qualitative Methods and Data Analysis Using ATLAS*. ti. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-49650-9>
- Hammersley, M. (2023). The history of qualitative research in education. In: R. Tierney, R. Fazal, & E. Kadriye (eds.), *International Encyclopedia of Education* (pp. 14-23). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.11002-4>
- Izquierdo, I. y Cárdenas, N. (2019). Motivaciones, expectativas y medios de estudiantes cubanos y colombianos para realizar un posgrado en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 111-133. <https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.6>
- Lancho-Barrantes, B. S., & Cantu-Ortiz, F. J. (2020). Medición de la incidencia de factores sociales en la investigación científica: Un análisis socio-escenientométricos de países estratégicos. *Investigación bibliotecológica*, 34(85), 61-80. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.85.58211>

- López, P. y Peinado, J. J. (2024). Factores sociales asociados al ingreso en el posgrado a partir de la opinión de los estudiantes. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(1), 1-19. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i1.4300>
- Maeda, Y., Caskurlu, S., Kenney, R. H., Kozan, K., & Richardson, J. C. (2022). Moving qualitative synthesis research forward in education: A methodological systematic review. *Educational Research Review*, 35, 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100424>
- Peinado, J., Mayagoitia, V., y Cruz, C. (2019). Los grupos de investigación y su impacto en los factores que determinan la eficiencia terminal. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(1), 1-26. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1712>
- Peinado, J. (2020). Factores vinculados en la selección de aspirantes de maestría y doctorado. Estudio de caso de un centro de investigación y posgrado. *Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(1), 1-25. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2395>
- Peinado, J. J. y Montoy, L. D. (2022). Experiencias educativas docentes en la pandemia del covid-19. *Universidad Y Sociedad*, 14(3), 102-110. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300102&script=sci_arttext
- Peinado, J. J. (2023). Uso de herramientas digitales y competencias de investigación en estudiantes de posgrado. *Revista Conrado*, 19(92), 8-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000300008&script=sci_arttext&tlng=pt
- Pérez, O. A., y González, C. A. (2023). Factores asociados a la eficiencia terminal en los posgrados en México: caso de estudio de dos programas de ciencias administrativas. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 13(26), 1-21. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1513>
- Pratesi, A. (2023). Triangulation: uses, abuses and recent developments. In: R. Tierney, R. Fazal, & E. Kadriye (eds.), *International Encyclopedia of Education* (pp. 351-360). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.11033-4>
- Rahimi, S., & Khatooni, M. (2024). Saturation in qualitative research: An evolutionary concept analysis. *International journal of nursing studies advances*, 6, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.ijnsa.2024.100174>
- Rose, J., & Johnson, C. W. (2020). Contextualizing reliability and validity in qualitative research: Toward more rigorous and trustworthy qualitative social science in leisure research. *Journal of leisure research*, 51(4), 432-451. <https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1722042>
- Sandoval-Romero, V., & Larivière, V. (2020). The national system of researchers in Mexico: implications of publication incentives for researchers in social sciences. *Scientometrics*, 122(1), 99-126. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03285-8>

Shaheen, M., & Pradhan, S. (2019). Sampling in Qualitative Research. In: M. Gupta, M. Shaheen, & K. Reddy (eds.), *Qualitative Techniques for Workplace Data Analysis* (pp. 25-51). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-5366-3.ch002>

Sebele-Mpofu, F. Y. (2020). Saturation controversy in qualitative research: Complexities and underlying assumptions. A literature review. *Cogent Social Sciences*, 6(1), 1-17. <https://doi.org/10.1080/23311886.2020.1838706>

Valencia, L. M., Peinado, J. J. y Gómez, R. A. (2024). Percepción de aspectos geográficos que determinan la elección de un posgrado. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(1), 1-17. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i1.4266>