

Capítulo 17. Impacto del proceso de Acreditaciones en el Programas de Licenciatura en Capital Humano de la Universidad Tecnológica de Querétaro, México.

Miriam Liliana Barajas Ruiz
Yarene Itzel Marín Jimeno
Juan Carlos Soto Piña

Universidad Tecnológica de Querétaro

DOI: 10.46990/iQuatro.2024.07.5.17

Resumen

Este artículo analiza la evaluación de la acreditación en programas educativos y su influencia e impacto en la gestión institucional, centrándose en el contexto de la Universidad Tecnológica de Querétaro en el programa de Licenciatura en Capital Humano. Los aspectos analizados incluyen la calidad del sistema educativo e institucional y gestión académica. Metodológicamente, se realizó un estudio descriptivo de corte transversal con los procesos de evaluación y acreditación, se emplearon métodos de investigación cualitativos teóricos como el histórico-lógico, el analítico-sintético que se presentan a través de entrevistas de trabajo con profesores y directivos que participan en los procesos de acreditación. Entre los hallazgos más destacados se encuentra que, desde la perspectiva de los participantes, la presencia de organismos acreditadores como el Consejo de Acreditación de Ciencias Administrativas, Contables y Afines por sus siglas (CACECA) ha generado transformaciones sustanciales en las prácticas docentes y administrativas en la Universidad Tecnológica de Querétaro. Se subraya especialmente como resultados trabajar y fortalecer los planes y programas de estudio, la infraestructura, la investigación, y alumnos, buscar herramientas de planificación y gestión que permitan la sistematización eficiente de los procesos identificados, así como la introducción de indicadores que puedan influir en la toma de decisiones, y en la mejora de la calidad educativa.

Palabras clave

Procesos educativos, acreditaciones, metodología

Introducción.

La acreditación es un procedimiento que implica asegurar la calidad de la educación en las universidades en general, entre los objetivos que se busca es cumplir con estándares establecidos para los programas académicos y para la misma institución. En el contexto de las instituciones de educación superior en México, la comprensión y adopción de alternativas a la calificación numérica se ha vuelto un tema complejo. Según Carbajosa (2011) existe una opción, referida indistintamente como “evaluación”, que no solo abarca la medición del rendimiento académico sino que también se integra como una condición fundamental según la política educativa estatal para elevar la calidad académica (pp. 181-190).

El proceso de acreditación representa un reto y compromiso educativo, además de un distintivo de calidad en beneficio de la sociedad y alumnos. El problema se presenta en el momento en el que no se logra responder con sustento, evidencias y argumentos de manera que lo pide el organismo acreditador, lo cual pone en riesgo la acreditación del programa académico e incluso a la oferta educativa ante la sociedad. Con esta situación, se busca la necesidad de realizar un estudio que cumpla con los objetivos de la acreditación, buscando argumentos referentes a la calidad educativa, involucrando a las personas de la educación, como lo son los docentes, empresarios, profesores, alumnos (Buendía, 2011).

Por lo anterior, el objetivo general de la investigación es Identificar cuáles son los procesos educativos, que deben fortalecerse para el cumplimiento de los objetivos de la calidad educativa en procesos de acreditaciones en la Licenciatura de Capital Humano en la Universidad Tecnológica de Querétaro.

De este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

Objetivo 1.- Identificar cuáles son los procesos educativos que deben fortalecer el cumplimiento de los objetivos de la calidad educativa en los procesos de acreditaciones en las Licenciaturas.

Objetivo 2.- Establecer de qué manera los procesos educativos identificados pueden fortalecerse como herramientas de planificación y gestión que permitan la eficiencia de los procesos.

Se realizó un estudio cualitativo descriptivo, con métodos de investigación teóricos como el histórico-lógico, basado en las experiencias y resultados de los participantes en acreditaciones anteriores, así como el analítico-sintético con los procesos de evaluación y acreditación, que se presentan a través de entrevistas de trabajo con profesores que participan en los procesos de acreditación y la aplicación de un cuestionario de preguntas abiertas pre-

diseñado, adaptado de acuerdo con el instrumento del organismo acreditador CACECA, el cual fue aplicado a una muestra de docentes, empresarios, alumnos y directivos que forman parte de la carrera de Capital Humano (Medina & Valdez, 2011).

Marco Teórico

Comprender la importancia y las implicaciones de la acreditación y certificación para las instituciones educativas en México, es un proceso que demanda una labor significativa y dedicación por parte de todos los actores involucrados. En la acreditación, se evalúa un escenario de competencia técnica que abarca desde el cumplimiento con la normativa hasta la calidad de la infraestructura, incluyendo salones, equipos, laboratorios y materiales. Estos son aspectos que las áreas administrativas proporcionan como servicios y que idealmente deben ofrecer con la máxima calidad posible. Ejemplos de estos servicios incluyen biblioteca, sistemas, comunicación, apoyo didáctico, talleres y materiales. Además, es crucial asegurarse de cumplir con los estatutos, manuales de organización y procedimientos establecidos por Cuevas (2011) en este contexto la investigación se propone justificar de manera integral los objetivos establecidos, profundizando en la comprensión de la influencia y las repercusiones de los procesos de acreditación y certificación en el ámbito educativo mexicano enfocado a la Universidades Tecnológicas.

La acreditación como menciona Acosta (2015):

Se concibe como una política de rendición de cuentas que prevé asegurar el mejoramiento continuo. La autora Acosta se pregunta: ¿qué significa calidad? La calidad varía en función de la posición que guardan cada uno de los actores (universidades, estudiantes, empleadores, Estado (p.178).

En el año 2000 la Secretaría de Educación Pública (SEP) reconoce al Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y le delega a este la función de acreditar los programas académicos de educación superior en instituciones públicas y privadas.

Estrictamente hablando, COPAES no acredita las carreras, sino que avala a los organismos que, de manera operativa, evalúan los programas académicos. Según COPAES (2013) entre sus funciones se cuentan las siguientes:

a)	Elaborar criterios y lineamientos para reconocer formalmente a los organismos acreditadores.
b)	Formular un marco común de evaluación para la acreditación de la calidad.
c)	Evaluar a los organismos acreditadores.
d)	Hacer pública la relación de organismos acreditadores reconocidos.
e)	Supervisar el rigor académico e imparcialidad de los organismos acreditadores.

Método

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal con los procesos de evaluación y acreditación, se emplearon métodos de investigación cualitativos teóricos como el histórico-lógico, el analítico-sintético que se presentan a través de entrevistas de trabajo con profesores que participan en los procesos de acreditación.

La investigación se llevó a cabo a través de 4 grupos de trabajo, en los cuales se aplicó un instrumento con preguntas abiertas, prediseñado y de acuerdo con la evaluación que sigue el organismo acreditador CACECA, Consejo (2011) establece una metodología que implica el estudio de la evaluación de categorías, que para esta investigación serían las variables de estudio: la estructura, la investigación, recursos humanos, infraestructura y equipamiento, finanzas, personal de la institución, formación integral, impacto, vinculación, evaluación del aprendizaje, servicios institucionales, y la gestión institucional, que evalúa el propio instrumento por parte de CACECA. En este contexto, la hipótesis plantea y señala que al contar con la Identificación y fortalecimiento de los procesos educativos basados en este organismo acreditador, permita el cumplimiento de los objetivos de la calidad educativa en procesos de acreditaciones en las Licenciaturas de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), específicamente para la carrera de Capital Humano y con ello conducir a las mejoras significativas en la calidad educativa (Martínez et. al., 2022)

Muestra

Se llevaron a cabo entrevistas grupales en 4 estudios de trabajo, los cuales involucraron a directivos, empresarios, profesores y alumnos pertenecientes a las generaciones 26 y 27 de la carrera de Capital Humano en la UTEQ. Estos estudios de trabajo se llevaron a cabo a lo largo del año 2022. La distribución de la muestra se detalla en las Tablas 1 y 2, que presentan las características de selección, así como la distribución de los sujetos de estudio, criterios de selección y la cantidad de participantes involucrados en esta investigación cualitativa. A continuación se explica el rol de cada uno de los participantes:

Directivos:

Los directivos desempeñaron un papel clave al proporcionar una perspectiva desde el nivel de liderazgo y toma de decisiones. Sus opiniones y experiencias ayudaron a entender los desafíos y enfoques estratégicos desde la perspectiva de la alta dirección.

Empresarios:

Los empresarios ofrecieron una visión desde el sector privado y empresarial. Sus experiencias aportaron conocimientos sobre cómo se percibe al egresado de las licenciaturas en el entorno empresarial, los desafíos específicos que enfrentan.

Profesores:

Los profesores jugaron un papel fundamental al proporcionar una perspectiva académica y educativa. Compartiendo su experiencia en la enseñanza de los conceptos relevantes.

Alumnos (Generaciones 26 y 27):

Los alumnos, al ser los más jóvenes en el estudio, ofrecieron una perspectiva fresca y actualizada sobre cómo perciben y experimentan sus expectativas, experiencias y desafíos de las nuevas generaciones en el ámbito laboral.

En resumen, cada grupo de participantes aporta una perspectiva única basada en su experiencia y posición, lo que permite obtener una comprensión más completa y diversa de los temas abordados en los estudios de trabajo.

Tabla 17.1

Principio del formulario

Criterios de selección de la muestra, con industriales participantes.

Universidad Tecnológica	Profesores	Criterio de selección y período	Número de industrias participantes en las cuales el alumno realizó su estadía profesional.
Querétaro	25	Grupo 1. Profesores que han impartido clase en las carreras de la División Administrativa turno vespertino en la Licenciatura en Capital Humano y Directivos. Aplicación del estudio -septiembre de 2022.	25

Universidad Tecnológica	Profesores	Criterio de selección y período	Número de industrias participantes en las cuales el alumno realizó su estadía profesional.
Querétaro	20	Grupo 2.Profesores que han impartido clase en las carreras de la División Administrativa turno vespertino, carrea de Capital Humano. Aplicación del estudio -septiembre de 2022.	20
Querétaro	35	Grupo 3. Alumnos, que integran las generaciones 26 y 27 de la carrera de Capital Humano de la División Administrativa.	35
Querétaro	30	Grupo 3. Alumnos, que integran las generaciones 26 y 27 de la carrera de Capital Humano de la División Administrativa.	30
Querétaro	26	Grupo 4.Empresarios que tuvieron alumnos de estadía durante el mayo. agosto 2022	30
	4		
TOTAL: 140			

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

Técnica de Recolección de Datos

Durante los cuatro estudios de trabajo con profesores, alumnos, directivos y empresarios, se llevaron a cabo entrevistas, las cuales estuvieron diseñadas bajo una guía de preguntas estructuradas con enfoque en la identificación de los procesos educativos basado en la evaluación de variables por el organismo CACECA, que permitan una evaluación educativa acorde con los parámetros que impactan en la calidad educativa (Consejo, 2011).

Las preguntas del instrumento fueron 15 preguntas abiertas, en el que el entrevistador tenía toda la flexibilidad para manejarlo Hernández et al., (2010), durante las sesiones de estudio, se complementó la información, mediante equipos de trabajo, en las que se realizaron propuestas de los procesos educativos que requieren fortalecerse, para lograr la acreditación por el organismo CACECA, se explicaron las etapas y el contenido para evaluar las variables que se establecen en el cuestionario, basado en los indicadores que evalúa el organismo acreditador.

Se dividió a la muestra de estudio en 4 bloques, como se explica más adelante en la Tabla 17.2 y se realizó un estudio mediante entrevistas a profundidad, con cada uno de los bloques de participantes.

Tabla 17.2

Procesos de análisis de la información recabada .

Profesores, alumnos, directivos y empresarios
Barajas y González (2013):
Entrevistas en equipos, año 2022, cuatrimestre del estudio mayo-agosto. Aplicación del estudio de trabajo Septiembre de 2022.
Se tomaron notas en las entrevistas de trabajo y se realizaron grabaciones.
Traducción de las anotaciones y de las grabaciones grupales de cada uno de los grupos.
Explicación manual de los comentarios.
Se clasificaron los comentarios en categorías.
Se realizó un conteo de las veces que salía el comentario o descripción de la categoría estudiada.
Se tomaron categorías de los procesos que coincidentes por cada grupo de estudio, respecto a los que consideraron se necesitan para la mejora en el proceso educativo, tomando en consideración las variables del instrumento que evalúa el organismo acreditador CACECA. Durante la sesión de trabajo de septiembre 2022.

Fuente: Barajas y González, (2013).

Resultados

Los resultados del análisis revelan la importancia inherente de las preguntas planteadas , especialmente en relación con los procesos educativos que impactan en el cumplimiento de los objetivos de calidad educativa, en relación con los lineamientos de acreditación establecidos por el organismo CACECA. Se realizaron entrevistas grupales a directivos, empresarios, profesores y alumnos de las generaciones 26 y 27 de la Licenciatura en Capital Humano en la UTEQ durante el año 2022.

En el marco interpretativo, se observaron diferentes opiniones sobre la orientación de los procesos educativos a fortalecer. Algunos participantes, tanto directivos como profesores, consideran que la investigación y la actualización de planes y programas de estudio contribuyen al prestigio de las universidades acreditadas, por lo cual se debe trabajar con mayor cuidado y esmero. Otro grupo de participantes enfatiza que la calidad debería centrarse en la infraestructura y los alumnos, sugiriendo que la acreditación de las Licenciaturas establece mejoras en los procesos académicos. Por lo tanto, los resultados del análisis reflejan la percepción compartida sobre los procesos fundamentales para el éxito en la evaluación institucional del programa de Licenciatura en Capital Humano de la UTEQ. Este hallazgo está respaldado

por comentarios consistentes recopilados de los participantes en el estudio, lo que sugiere una riqueza de perspectivas, que apoyan al seguimiento de las próximas acreditaciones.

En la Tabla 3, se hace un resumen de los resultados obtenidos en el año 2022, se destaca la concordancia entre los equipos participantes respecto a los procesos educativos a fortalecer, necesarios para lograr una mejor evaluación del programa de la Licenciatura en Capital Humano, estos son: La investigación, alumnos, tecnología, infraestructura, planes y programas de estudio, los cuales son procesos considerados fundamentales según los comentarios recopilados, proporcionando una base sólida para la mejora continua en la gestión institucional.

Estas conclusiones son esenciales para abordar los objetivos de la investigación, ya que proporcionan una comprensión profunda de las perspectivas de los participantes y su alineación con los estándares y criterios de calidad establecidos por CACECA.

La hipótesis sugiere que al tener una identificación clara y fortalecer los procesos educativos basados en un organismo acreditador, se logrará alcanzar los objetivos de calidad educativa en los procesos de acreditación de las Licenciaturas de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), especialmente en la carrera de Capital Humano. Se espera que este enfoque conduzca a mejoras sustanciales en la calidad educativa.

Tabla 17.3

Explicación de categorías que se generaron de los procesos que coinciden (Grupo de participantes durante el estudio aplicado septiembre 2022).

Categorías	Descripción	Frecuencia. Total	Comentario Ejemplo. Frecuencias
Investigación	Capacidad creativa de realización para el aumento de conocimientos.	140 participantes de los 3 grupos	98 de 140 participantes. Se requieren investigaciones creativas, innovadoras en diversos temas, para que los procesos de evaluación y certificación sean llevados con la mejor calidad. 42 de 140 participantes comentan. A investigación es un proceso que debe complementar temas referentes a las carreras de la División Administrativa que fortalezcan los procesos de acreditación como CACECA.

Categorías	Descripción	Frecuencia. Total	Comentario Ejemplo. Frecuencias
Alumnos	Elemento fundamental e importante que integran un grupo de personas que reciben enseñanzas en un centro académico.	140 participantes de los 3 grupos	85 de 140 participantes comentan. Se requiere trabajar con cada uno de los estudiantes en todo su proceso académico y administrativo, para que siempre sea el factor más relevante en todo proceso de evaluación y certificación. 55 de 140 participantes comentan. Los profesores y directivos requieren replantear los planes y programas de estudio, para lograr mejores resultados en los estudiantes y su proceso.
Tecnología	Capacidad para lograr resultados de manera ordenada, concisa y rápida.	140 participantes de los 3 grupos	38 de 140 comentan. Los alumnos de la UTEQ en general tienen esta competencia desarrollada, pero se requieren algún software tecnológico que se lleven en clase. 19 de 140 Industriales comentan. Es una competencia que manejan de manera correcta. 83 de 140 Industriales comentan. El proceso de la tecnología debe quedar en cada una de las asignaturas del programa educativo.
Infraestructura	La capacidad de un comportamiento adecuado, excelente capacidad para realizar las actividades de trabajo con rectitud.	91 de 140 personas que participaron de los 3 grupos.	83 de 140 Industriales comentan. Los alumnos deben contar con procesos de infraestructura adecuados, para desarrollarse con la mejor calidad. 8 de 140 Industriales comentan. En general los jóvenes de hoy han perdido valores y a veces su actitud no como se espera, se tiene que trabajar en este aspecto.
Planes y programas de estudio.	La capacidad de cumplimiento en tiempo y forma, así como la disciplina en tiempos de entrega y horas de entrada y salida.	25 Industriales que participaron.	15 de 100 Industriales comentan. Los alumnos que se contratan en nuestras instituciones deben estar preparados con un programa de estudios acorde a las necesidades actuales de todas las industrias del Estado de Querétaro. 10 de 100 Industriales comentan. Se sugiere realizar una revisión de manera permanente a los planes y programas de estudio, que se apeguen a las necesidades actuales.

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

En síntesis la Tabla 17.3 hace énfasis en los siguientes aspectos que establecen a los procesos educativos identificados de qué manera fortalecerse como herramientas de planificación y gestión al llevar a cabo las siguientes estrategias:

- Trabajar en la revisión y actualización de los planes y programas de estudio.
- Considerar la realización de estrategias que permitan la actualización de las temáticas que requieran ser actualizadas.
- En cuanto a la investigación, considerar nuevas líneas de investigación dentro de los Cuerpos Académicos, permitir la creación de nuevos Cuerpo Académica (CA).
- Permitir la integración de alumnos para que formen parte como colaboradores en los CA y aporten con los profesores líneas de investigación, que puedan fortalecer alianzas para la institución educativa y la División Administrativa.

El perfil de los estudiantes de esta División es que al ser los que tienen mayor matrícula, en cuanto al porcentaje de titulados, es la que tiene mejores porcentajes de eficiencia terminal, incluso arriba de la media nacional. Entre los años 2018 y 2022 la titulación ha incrementado, derivado de las acciones que implementa la institución educativa, se espera que continúe en ascenso.

A continuación, en la Tabla 17.4, se presenta el resumen de las categorías identificadas como procesos educativos durante el análisis realizado con el grupo de participantes, los cuales son fundamentales para el logro de una mejora en la evaluación de los procesos a evaluarse para la acreditación CACECA.

Tabla 17.4

Resumen de categorías.

Categorías	
Profesores, alumnos, empresarios.	Investigación.
	Alumnos.
	Tecnología.
	Infraestructura.
	Planes y programas de estudio.

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

Discusión

Dentro de los resultados presentados, se destaca como necesidad emergente para lograr la acreditación CACECA, lo expresado por los participantes, que un proceso educativo a fortalecerse es la “investigación”, ya que es un elemento que impacta en la calidad educativa, se puede trabajar con un mayor número de líneas de investigación que enfrenten el desafío de mejorar la eficiencia y garantizar la sostenibilidad, mediante la adopción de nuevas tecnologías.

La relevancia y aportaciones de esta investigación son las siguientes:

Se abre la posibilidad de nuevas líneas de investigación, que fortalezcan la evaluación educativa, con la mejora en la calidad en los procesos de cada una de las carreras que forman parte de la UTEQ.

Se sientan las bases para explorar nuevas líneas de investigación que aborden temas relevantes, utilizando estudios de evaluación educativa, y acreditaciones de programas educativos, con necesidades en la mejora de la calidad en todos los procesos que integran la IES.

Los directivos, coordinadores de carrera y docentes pueden comprender la importancia de conocer e identificar los procesos educativos que pueden ser evaluables, para mejorar la calidad educativa.

En cuanto a los alumnos, poder identificar que son parte del proceso evaluativo, que es importante que identifiquen y conozcan los procesos que impactan en su desarrollo escolar y que les permite pertenecer a una institución de prestigio.

Que los empresarios sigan realizando participaciones activas con las experiencias, conocimientos, ideas, necesidades, que se requieren de los alumnos y de los procesos que impactan en su formación académica.

Se sugiere implementar una reunión en donde se aplique una entrevista para conocer las opiniones de los empresarios en cuanto a los programas y planes de estudio, ya que nos han comentado a algunos profesores la necesidad de prepararlos en temas tecnológicos, en las TIC, por la necesidad de contar con herramientas más especializadas, como el uso de software administrativos, que permitan el logro en la reducción de tiempos y que los procesos sean más eficientes.

Una limitante es que para los próximos años las Universidades Tecnológicas bajarán los procesos de acreditación de manera interna, es decir, se tendrá que trabajar en nuevas estrategias de trabajo que apoyen los procesos educativos de calidad, pero con otro enfoque.

Se recomienda como una línea de investigación futura, que en próximos estudios se incluyan las carreras de Mercadotecnia y Logística, para que los procesos evaluativos y certificaciones se realicen con éxito, considerando que a través de los diversos participantes y estudios de varias generaciones se puedan obtener nuevas variables de estudio, como ejemplo para conocer si existen nuevas herramientas que permiten un proceso más ágil y eficiente en la evaluación educativa.

Conclusiones

Con el análisis realizado en los 4 estudios de trabajo, se logra identificar los procesos educativos que requieren mayor preparación para lograr mejores resultados en los procesos de acreditación; con los hallazgos y estrategias propuestas por los participantes, se apoyará el proceso de acreditación con mayor eficiencia, con los parámetros que impactan en la calidad educativa. Entre los hallazgos más significativos, se sugiere trabajar en la revisión y actualización de planes y programas de estudio de la carrera de Capital Humano, considerando las competencias del modelo educativo y manteniendo temáticas actualizadas. Para el proceso de investigación, se propone explorar nuevas líneas y crear cuerpos académicos adicionales para lograr mayor puntuación en la categoría 8 de evaluación CACECA. Una estrategia adicional, es entrevistar a empresarios para obtener opiniones sobre programas y planes de estudio, alineándolos con las necesidades actuales para optimizar procesos empresariales. Al analizar las estrategias propuestas en los 4 grupos de trabajo, se cumple con los dos objetivos de la investigación al identificar los procesos educativos a fortalecerse como herramientas de planificación y gestión que permitan la eficiencia del proceso evaluativo del organismo CACECA, para el logro de la acreditación del programa de estudio: Licenciatura en Capital Humano.

Referencias

- Acosta Ochoa, A. (2015). La fimpes y la mejora de la calidad de instituciones privadas: Un estudio acerca del concepto de calidad y de los procesos de acreditación en tres universidades particulares. *Revista de la educación superior*, 44(175), 169-175. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v44n175/v44n175a8.pdf>
- Barajas, M. González, L. Marín, Y., (2019) Eficiencia de los procesos administrativos de la ingeniería en innovación y desarrollo empresarial de la universidad tecnológica de Querétaro. *Revista INNOVA INTFIP*. 5 (1). 28-39.

- Barajas, M. y González, L. (2013). Funcionamiento y satisfacción de los procesos administrativos en un modelo educativo por competencias en las ingenierías de las UT. Revista electrónica Nova scientia, Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052013000200006&lng=es&nrm=iso
- Buendía, A., (2011) Aseguramiento de la calidad: políticas públicas y gestión universitaria. Estudio sobre impacto de los procesos de aseguramiento de la calidad (AQ) a partir de información provista por actores relevantes: el caso de seis universidades en México. México D.F.: Laboratorio de Análisis Institucional del Sistema Universitario Mexicano.
- Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. Perfiles educativos, 33(132), 181-190.
- Carrillo, E. A., Jáuregui, F. L., Pérez, J. L. R., Flores, C. R., Flores, L. R., Ríos, S. S. J. & Grana-dos, D. C. (2018). Propuesta metodológica para el seguimiento a egresados de las IES acreditadas por FIMPES. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 20(1), 39-49.
- Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A.C.(2011). Cuso-Taller Formación de pares evaluadores. Metodología para la evaluación de programas académicos, nivel superior, licenciatura. <https://www.caceca.org/>
- COPAES (2013) Estatutos COPAES. Disponible en <http://www.copaes.org.mx/FINAL/docs/EstatutosCopaes.pdf>.
- Cuevas, Y. (2011). Organismos y procesos de certificación de calidad de la educación superior privada en México. Calidad en la educación, (35), 231-254.
- https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Organismos+y+procesos+de+certificaci%C3%B3n+de+calidad+en+la+educaci%C3%B3n+superior+privada+en+m%C3%A9xico+yazmin+cuevas&btnG=
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). Metodología de la Investigación. (McGraw-Hill, Ed.) (5a ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Querétaro (2022). Querétaro y su estrategia de clusterización en el 2022. Recuperado 29 noviembre 2022, de <https://www.somosindustria.com/articulo/queretaro-y-su-estrategia-de-clusterizacion/>
- Martínez Castro, J. D., Ultreras Rodríguez, A., Cervantes Martínez, L., & Salazar Echeagaray, J. E.(2022). Evaluación de la calidad educativa a través de procesos de acreditación de programas educativos de educación superior en México. Revista Salud y Desarrollo, 6(1),102-118. <https://doi.org/10.55717/RZTK6278>
- Medina, E. V. C., & Valdez, E. O. (2011). El proceso de acreditación en programas de Educación Superior: un estudio de caso. Omnia, 17(2), 53-70